



Aalborg Universitet  
Rektor Per Michael Johansen  
Pernille Lykkegaard Jensen

Sendt pr. e-mail:  
aau@aau.dk, rektor@aau.dk, plj@adm.aau.dk

## **Positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i informationsvidenskab, København**

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 8. marts 2017 behandlet kandidatuddannelsen i informationsvidenskab.

Rådet traf på rådsmødet 24. november 2014 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på to år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation.

Rådet har **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens<sup>1</sup> § 14, stk. 1. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte supplerende akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af Aalborg Universitets høringssvar, redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup> og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 2. udgave, 1. februar 2011.

### **Akkrediteringsrådets godkendelse**

Uddannelsen blev 5. februar 2016 godkendt på baggrund af rådets betinget positive akkreditering og afgørelsen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser af 3. februar 2016 om takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumramme, jf. universitetslovens § 3, stk. 1<sup>3</sup>.

Uddannelsen godkendes, da den fuldt ud lever op til kriterierne for en positiv akkreditering.

Akkrediteringsrådet

9. marts 2017

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
Mail akkr@akkr.dk  
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Malene Hyldekrog  
Tel. 72 31 88 08  
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/028724-101

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven)

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 261 af 18. marts 2015 af lov om universiteter (universitetsloven)



Akkrediteringen er gældende til og med 8. marts 2023, jf. § 15 i akkrediteringsloven. Uddannelsen udbydes i København.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail [akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk), hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge  
Direktør  
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Ug.dk, Undervisningsministeriet  
Danmarks Statistik  
Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-  
rapport**

2017

OPFØLGNING PÅ BETINGET POSITIV AKKREDITERING AF EKSISTERENDE  
UDDANNELSER

**TO BACHELORUDDANNELSER OG FEM  
KANDIDATUDDANNELSER UNDER  
STUDIENÆVNET FOR KOMMUNIKATION OG  
DIGITALE MEDIER  
AALBORG UNIVERSITET**





Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Opfølgning på betinget positiv akkreditering, 2017  
Publikationen er udgivet elektronisk på  
[akkrediteringsraadet.dk](http://akkrediteringsraadet.dk)

## Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2015.....	8
Indstilling for bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier i Aalborg.....	10
Indstilling for bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier i København.....	12
Indstilling for kandidatuddannelsen i kommunikation i Aalborg.....	14
Indstilling for kandidatuddannelsen i kommunikation i København .....	16
Indstilling for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab i Aalborg.....	17
Indstilling for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab i København .....	18
Indstilling for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier .....	19
Grundoplysninger for uddannelserne .....	21
Uddannelsestal for uddannelserne .....	21
Bacheloruddannelsernes kompetenceprofil.....	23
Kompetenceprofil for kandidatuddannelserne i kommunikation .....	25
Kompetenceprofil for kandidatuddannelserne i informationsvidenskab .....	27
Kompetenceprofil for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier.....	28
Kriterium 2: Uddannelserne er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet .....	29
Kriterium 4: Uddannelsernes struktur og tilrettelæggelse .....	35
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelserne .....	46

## Indledning

---

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af syv uddannelser, der tidligere har opnået betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI).

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Panelet har læst universitetets redegørelser og haft møder med repræsentanter for uddannelserne. AI har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet, og universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier, som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse<sup>1</sup>, som var gældende på tidspunktet for akkreditering, og *Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser*, 2. udgave, 1. februar 2011.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering i 2015
- AI's indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Den faglige vurdering af uddannelsen.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

## Sagsbehandling

---

### Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Akkrediteringspanelet er sammensat af personer, som har en indgående viden om undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelsestilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for de syv uddannelser under Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier på Aalborg Universitet består af tre kernefaglige eksperter, en aftagerrepræsentant og en studerende.

#### Kernefaglig ekspert

**Tone Bratteteig**, professor i informatik, Institutt for informatikk, Universitetet i Oslo. Tone Bratteteig forsker i brugen af informationssystemer, brugerdrevet design og menneske-maskine-interaktion. Hun har desuden deltaget i en række tværfaglige forskningssamarbejder inden for medievidenskab og andre humanistiske fagområder. Tone Bratteteig var medlem af akkrediteringspanelet for uddannelserne i 2014/15.

#### Kernefaglig ekspert

**Gunilla Jarlbro**, professor i medie- og kommunikationsvidenskab, Institutionen för kommunikation och medier, Lunds universitet. Gunilla Jarlbro forsker i en række emner inden for kommunikationsvidenskab, bl.a. onlinekommunikation, krisekommunikation og politisk kommunikation samt køn og magt. Hun var medlem af akkrediteringspanelet for uddannelserne i 2014/15.

#### Kernefaglig ekspert

**Anders Fagerjord**, førsteamanuensis ved Institutt for medier og kommunikasjon, Universitetet i Oslo. Anders Fagerjord har tidligere været undervisningsleder ved Institutt for medier og kommunikasjon. Han forsker i nye mediers genrer og udtryksformer samt multimedia, og hans faglige kompetenceområder dækker også bl.a. semiotik, retorik, tekstanalyse, film og filmteori. Anders Fagerjord er tidligere medlem af et ekspertpanel under NOKUT.

#### Aftagerrepræsentant

**Pia Stoklund**, viceadministrerende direktør i kommunikationsbureauet Mannov. Pia Stoklund er tidligere kommunikationsdirektør i TDC Group og tidligere chef for intern kommunikation i Nordea.

#### Studerende

**Medine Duvarci**, kandidatstuderende i kommunikation og kultur- og sprogødestudier, Roskilde Universitet. Medine Duvarci var medlem af akkrediteringspanelet for uddannelserne i 2014/15.

## Datoer i sagsbehandlingen

### Dokumentationsrapport modtaget

1. marts 2016.

### Indhentning af supplerende dokumentation

4. november 2016 modtaget supplerende oplysninger angående:

- Censorhalvårsberetning for 2016 for perioden 1. april 2016 – 15. september 2016
- Aalborg Universitets behandling af censorhalvårsberetningen
- Opdaterede nøgletal (STÅ/VIP- og VIP/DVIP-ratioer) for de fire uddannelser, hvor de studerende ikke havde tilstrækkelig mulighed for kontakt til aktive forskere.

24. januar 2017 modtaget supplerende oplysninger til høringsvaret angående:

- Uddannelsesetal for 2016 for de syv uddannelser

### Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

15. november 2016 holdt akkrediteringspanelet møder med uddannelsesledelsen, de studerende og underviserne på de tre uddannelser på campus København.

16. november 2016 holdt panelet møder med uddannelsesledelsen, de studerende og underviserne på de fire uddannelser på campus Aalborg.

### Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

9. januar 2017.

### Høringsvar modtaget

23. januar 2017.

### Sagsbehandling afsluttet

6. marts 2017.

### Dato for Akkrediteringsrådets møde

8. marts 2017.

### Bemærkninger

Opfølgningen på betinget positiv akkreditering omhandler syv uddannelser under Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier på Aalborg Universitet:

- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus Aalborg)
- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus København)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus København)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (campus København)
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (campus Aalborg).

Opfølgningen på betinget positiv akkreditering sker på baggrund af *Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser*, 2. udgave, 1. februar 2011, og Akkrediteringsrådets afgørelsesbreve for de syv uddannelser.

AI har modtaget syv ansøgninger fra Aalborg Universitet. For at sikre en individuel behandling af de syv uddannelser har AI i samarbejde med Aalborg Universitet tilrettelagt et besøg på begge campuser, hvor



akkrediteringspanelet har haft mulighed for at tale med uddannelsesledelsen, de studerende og underviserne på alle syv uddannelser.

AI har valgt at fremstille behandlingen af de syv uddannelser i en samlet rapport, da flere af de forhold, der følges op på, gælder for alle syv uddannelser. Ved gengivelsen af Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering refereres der til afgørelsesbrevet af 6. februar 2015 for bacheloruddannelsen i Aalborg. Hvor forholdene adskiller sig på tværs af uddannelser og campusser, er det tydeliggjort i rapporten.

I 2015 blev Kriterium 3 vurderet delvist tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelserne i humanistisk informatik, fordi deres titler ikke svarede til deres indhold. Uddannelserne har i mellemtiden ansøgt om og fået godkendt den nye titel bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier, jf. afgørelsesbrevet af 6. februar 2016. Kriterium 3 indgår derfor ikke i opfølgningen på betinget positiv akkreditering for de to bacheloruddannelser.

## Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2015

Teksten i afgørelsesbrevene for de syv uddannelser er næsten identisk. Akkrediteringsrådets begrundelse er her gengivet i uddrag fra afgørelsesbrevet for bacheloruddannelsen i Aalborg:

”Ved vurderingen har Rådet lagt vægt på, at de studerende ikke har mulighed for tæt kontakt til aktive forskere (uddannelsens forskningsbasering - kriterium 2), at det faglige niveau på uddannelsen er for lavt (uddannelsens struktur og tilrettelæggelse - kriterium 4) og at der er væsentlige mangler ved universitetets kvalitetssikringssystem i forhold til i praksis at sikre kvaliteten af den enkelte uddannelse (uddannelsens kvalitetssikring - kriterium 5).” (Afgørelsesbrevet for bacheloruddannelsen i Aalborg af 6. februar 2015).

### **Uddannelsernes forskningsbasering (kriterium 2) blev vurderet delvist tilfredsstillende for følgende uddannelser:**

- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus Aalborg)
- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus København)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (campus Aalborg).

”(...) Rådet lægger vægt på, at det er akkrediteringspanelets vurdering, at de studerende ikke har haft tilstrækkelige muligheder for tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø, og rådet bemærker, at problemet med kontakten til forskere kobles til det faglige niveau, da det i stor udstrækning er vejlederens ansvar at sikre, at projekternes indhold i praksis lever op til uddannelsens kompetencemål.

Det fremgår af akkrediteringsrapporten, at universitetet for hele fagmiljøet bag uddannelserne i humanistisk informatik har ansat 22 ekstra VIP i 2013 og planlagt op til 11 yderligere VIP-stillinger i 2014. Desuden er der indført adgangsbegrænsning på bacheloruddannelserne i humanistisk informatik. Universitetet har i høringsvaret af 16. juni 2014 samt i udtalelsen af 5. januar 2015 vedlagt en opdatering og fremskrivning af STÅ og antal VIP, der i følge institutionen vil medføre, at VIP/DVIP-ratioen og STÅ/VIP-ratioen vil blive forbedret gradvist de kommende år.” (Afgørelsesbrevet for bacheloruddannelsen i Aalborg af 6. februar 2015).

### **Uddannelsernes struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4) blev vurderet ikke tilfredsstillende for alle syv uddannelser:**

- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus Aalborg)
- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus København)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus København)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (campus København)
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (campus Aalborg).

Af afgørelsesbrevet fremgår det, at: ”Mellem 15 og 20 ECTS-point på hvert semester udgøres af projektmoduler, og modulerne er centrale i de studerendes opnåelse af de læringsmål, som fremgår af uddannelsens kompetenceprofil. Læringsmålene indeholder elementer af både teoretisk og praktisk indhold, og det er særligt i projektmodulerne, at der skal findes en balance, således at de studerende opnår begge elementer på uddannelsen.

Rådet lægger særlig vægt på, at panelet har vurderet, at det gennem uddannelsens praktiske tilrettelæggelse ikke er sikret, at alle studerende vil nå et tilstrækkeligt niveau inden for videnskabelige metoder og teorier, der svarer til niveauet for bacheloruddannelser. Denne vurdering bygger på markant og konsistent kritik i censorformandskabets årsberetninger for uddannelserne i humanistisk informatik i hhv. Aalborg og København for 2010, 2011, 2012 og 2013. (...)

Om kommentarernes karakter skriver censorformandskabet: ”De kritiske kommentarer, der spænder fra det moderate til det voldsomme, angår manglende akademisk niveau, som det kommer til udtryk i 1) svage eller manglende teoretiske og metodiske kompetencer i gennemførelsen af projekterne, der ofte ikke indeholder egentlige forskningsspørgsmål eller problemformuleringer med erkendelsessigte og 2) ukritisk brug af litteratur. Herunder fravær af akademisk litteratur om det praksisfelt, projekterne relaterer sig til.”

Rådet har noteret, at universitetet har iværksat en række forbedringstiltag efterfølgende. Rådet lægger dog afgørende vægt på, at akkrediteringspanelet vurderer, at problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik fortsat er til stede, og at uddannelsens struktur og tilrettelæggelse derfor fortsat ikke sikrer, at de studerende når et fagligt niveau, som svarer til et bachelorniveau. Dette mener Rådet udgør en alvorlig kvalitetsmangel ved uddannelsen, særligt set i lyset af, at problemerne har stået på i en årrække. Censorrapporten for 2013/14 viser forbedringer, selvom problemerne stadig er til stede. (...)” (Afgørelsesbrevet for bacheloruddannelsen i Aalborg af 6. februar 2015).

#### **Kvalitetssikringen af uddannelserne (kriterium 5) blev vurderet ikke tilfredsstillende for alle syv uddannelser:**

- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus Aalborg)
- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus København)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus København)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (campus København)
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (campus Aalborg).

Af afgørelsesbrevet fremgår det, at: ”Rådet noterer, at universitetet har iværksat tiltag, der forsøger at adressere en række af de beskrevne kvalitetsproblemer (bl.a. VIP-vejleder på alle projekter og indførelse af adgangsbegrænsning).

Rådet har i vurderingen af universitetets tiltag lagt særlig vægt på, at problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik fortsat er til stede, jf. censorformandskabets rapport fra 2013/14. Rådet lægger endvidere særlig vægt på den mangelfulde løbende inddragelse af censorformandskabets årsberetninger i kvalitetsarbejdet, herunder den mangelfulde orientering videre i organisationen om censorernes kritik samt manglende fokus på formalia i forhold til censorernes virke.

På denne baggrund finder rådet samlet set, at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet universitetets kvalitetssikringssystem, og at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om identificerede problemer på uddannelsen. Dette vurderer rådet er særligt alvorligt set i lyset af det markant øgede optag på uddannelsen i perioden 2007 til 2013.” (Afgørelsesbrevet for bacheloruddannelsen i Aalborg af 6. februar 2015).

## Indstilling for bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier i Aalborg

---

Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier i Aalborg indstilles til positiv akkreditering.

Aalborg Universitet har siden 2015 iværksat en række tiltag for at sikre det faglige niveau, som i forbindelse med den oprindelige akkreditering blev vurderet ikke at være tilstrækkeligt. Det obligatoriske metodemodul på 3. semester af bacheloruddannelsen er udvidet fra 5 til 10 ECTS-point, og der er indført et selvstændigt obligatorisk kursus på 4. semester i videnskabelig logik og argumentation på 5 ECTS-point. Der er indført vejledergodkendelse af litteraturen forud for aflevering af projekterne samt en akademisk tjekliste, som skal sikre niveauet i forbindelse med projektvejledningen. Vejledergodkendelsen af litteraturen sikrer, at der udelukkende anvendes akademisk litteratur i forbindelse med projekterne, og litteraturkravet i projekterne er normsat til 100 sider pr. ECTS-point (dvs. 1.500 sider for et projektmodul på 15 ECTS-point).

Akkrediteringspanelet har med udgangspunkt i beskrivelsen af modulernes læringsmål i uddannelsens studieordning forholdt sig til uddannelsens faglige niveau. Panelet vurderer på den baggrund, at læringsmålene sikrer, at de studerende opnår kompetencer inden for videnskabelige teorier og metoder. Desuden vurderer panelet, at læringsmålene for projektmodulerne sikrer projekternes akademiske niveau. Panelet har også forholdt sig til den akademiske reader, som indeholder obligatoriske kernetekster til bacheloruddannelsen, og vurderer, at den består af relevante akademiske tekster af forholdsvis høj sværhedsgrad, som understøtter uddannelsens akademiske niveau. Panelet vurderer, at niveauet i fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil lever op til niveauet for en bacheloruddannelse.

Akkrediteringspanelet lægger også vægt på det styrkede faglige samarbejde, hvor underviserne bl.a. er organiseret i teams, som er ansvarlige for at sikre undervisningens og undervisningslitteraturens relevans i forhold til semestrenes læringsmål. Dertil kommer, at de studerende under besøget fortalte, at der nu er en klarere struktur på uddannelsen og et større fokus på metode samt anvendelse af akademisk litteratur. Bedre vejledning betyder, at videnskabsteorien og metoden i højere grad end tidligere bliver integreret i analyserne i forbindelse med projekterne. Samlet set vurderer panelet derfor, at universitetets tiltag har øget uddannelsens faglige niveau, således at det nu lever op til de faglige forventninger, som man må have til en bacheloruddannelse.

De seneste censorberetninger dokumenterer også en positiv udvikling i censorernes bemærkninger vedrørende det faglige niveau og anvendelsen af akademisk litteratur på uddannelsen. I censorårsberetningen for 2015/16 skriver censorformandskabet således, at der er sket meget store og tydelige forbedringer af det akademiske niveau.

Aalborg Universitet har desuden gennemført en række tiltag, som har forbedret de studerendes muligheder for kontakt til forskningsmiljøet på uddannelsen. Et væsentligt element har været indførelsen af adgangsbe-grænsning på bacheuddannelsen i 2014, som universitetet har skærpet yderligere fra 2015, og som gælder fremover. Dette har medført en markant reduktion i optaget på bacheloruddannelsen i Aalborg. Derudover har universitetet implementeret en plan for udbygning af forskningsmiljøet bag uddannelsen. Den forbedrede STÅ/VIP-ratio på uddannelsen indikerer, at de studerende har gode muligheder for kontakt til forskerne, hvilket akkrediteringspanelet også fik bekræftet på mødet med uddannelsens studerende under besøget. Endelig har universitetet gennemført en række andre tiltag for at sikre kontakten mellem studerende og forskere, herunder at al projektvejledning og udprøvning bliver varetaget af mindst én VIP.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har udmøntet universitetets kvalitetssikringssystem og taget hånd om eksisterende problemer. Procedurene med hensyn til censorberetningerne er også blevet styrket. Der er blevet indført censorberetningsskemaer, som udgør et grundlag for censorårsberetningerne og gør det muligt at identificere problemer ved den enkelte eksamen på den enkelte uddannelse. Der er desuden indført censorhalvårsberetninger og løbende dialogmøder med censorformandskabet for at sikre en hurtigere op-

følgning på censorernes tilbagemeldinger. Indholdet af censorberetningerne bliver drøftet og fulgt op på ledelsesniveau og videreformidlet til alle vejledere og semesterkoordinatore. Endelig er underviserne gennem en række kvalitetsmøder blevet inddraget i opfølgningen på censorberetningerne.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at uddannelsesledelsen har taget hånd om de problemer med det faglige niveau, som er blevet konstateret på uddannelsen. Ligeledes vurderer akkrediteringspanelet, at universitetet har taget hånd om problemerne vedrørende de studerendes kontakt til forskerne bl.a. gennem adgangsbegrænsning på uddannelsen, et antal relevante ansættelser samt indførelse af VIP vejledning på alle projekterne.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at universitetet har fulgt op på de forhold, der lå til grund for den betinget positive akkreditering, og derfor indstilles uddannelsen til positiv akkreditering.

## Indstilling for bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier i København

Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier i København indstilles til positiv akkreditering.

Aalborg Universitet har siden 2015 iværksat en række tiltag for at sikre det faglige niveau, som i forbindelse med den oprindelige akkreditering blev vurderet ikke at være tilstrækkeligt. Det obligatoriske metodemodul på 3. semester af bacheloruddannelsen er udvidet fra 5 til 10 ECTS-point, og der er indført et selvstændigt obligatorisk kursus på 4. semester i videnskabelig logik og argumentation på 5 ECTS-point. Der er indført vejledergodkendelse af litteraturen forud for aflevering af projekterne samt en akademisk tjekliste, som skal sikre niveauet i forbindelse med projektvejledningen. Vejledergodkendelsen af litteraturen sikrer, at der udelukkende anvendes akademisk litteratur i forbindelse med projekterne, og litteraturkravet i projekterne er normsat til 100 sider pr. ECTS-point (dvs. 1.500 sider for et projektmodul på 15 ECTS-point).

Akkrediteringspanelet har med udgangspunkt i beskrivelsen af modulernes læringsmål i uddannelsens studieordning forholdt sig til uddannelsens faglige niveau. Panelet vurderer på den baggrund, at læringsmålene sikrer, at de studerende opnår kompetencer inden for videnskabelige teorier og metoder. Desuden vurderer panelet, at læringsmålene for projektmodulerne sikrer projekternes akademiske niveau. Panelet har forholdt sig til den akademiske reader, som indeholder obligatoriske kernetekster til bacheloruddannelsen, og vurderer, at den består af relevante akademiske tekster af forholdsvis høj sværhedsgrad, som understøtter uddannelsens akademiske niveau. Panelet vurderer, at niveauet i fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil lever op til niveauet for en bacheloruddannelse.

Akkrediteringspanelet lægger også vægt på det styrkede faglige samarbejde, hvor underviserne bl.a. er organiseret i teams, som er ansvarlige for at sikre undervisningens og undervisningslitteraturens relevans i forhold til semestrenes læringsmål. Dertil kommer, at de studerende under besøget fortalte, at der nu er en klarere struktur på uddannelsen og et større fokus på metode samt anvendelse af akademisk litteratur. Bedre vejledning betyder, at videnskabsteorien og metoden i højere grad end tidligere bliver integreret i analyserne i forbindelse med projekterne. Samlet set vurderer panelet derfor, at universitetets tiltag har øget uddannelsens faglige niveau, således at det nu lever op til de faglige forventninger, som man må have til en bacheloruddannelse.

De seneste censorberetninger dokumenterer også en positiv udvikling i censorernes bemærkninger vedrørende det faglige niveau og anvendelsen af akademisk litteratur på uddannelsen. I censorårsberetningen for 2015/16 skriver censorformandskabet således, at der er sket meget store og tydelige forbedringer af det akademiske niveau.

Aalborg Universitet har desuden gennemført en række tiltag, som har forbedret de studerendes muligheder for kontakt til forskningsmiljøet på uddannelsen. Et væsentligt element har været indførelsen af adgangsbe-grænsning på bacheloruddannelsen i 2014, som universitetet har skærpet yderligere i 2015, og som gælder fremover. Dette har medført en markant reduktion i optaget på bacheloruddannelsen i København. Derudover har universitetet implementeret en plan for udbygning af forskningsmiljøet bag uddannelsen. Den forbedrede STÅ/VIP-ratio på uddannelsen indikerer, at de studerende har gode muligheder for kontakt til forskerne, hvilket akkrediteringspanelet også fik bekræftet på mødet med uddannelsens studerende under besøget. Endelig har universitetet gennemført en række andre tiltag for at sikre kontakten mellem studerende og forskere, herunder at al projektvejledning og udprøvning bliver varetaget af mindst én VIP.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har udmøntet universitetets kvalitetssikringssystem og taget hånd om eksisterende problemer. Procedurerne med hensyn til censorberetningerne er også blevet styrket. Der er blevet indført censorberetningsskemaer, som udgør et grundlag for censorårsberetningerne og gør det muligt at identificere problemer ved den enkelte eksamen på den enkelte uddannelse. Der er desuden indført censorhalvårsberetninger og løbende dialogmøder med censorformandskabet for at sikre en hurtigere opfølgning på censorernes tilbagemeldinger. Indholdet af censorberetningerne bliver drøftet og fulgt op på ledel-

sesniveau og videreformidlet til alle vejledere og semesterkoordinatorer. Endelig er underviserne gennem en række kvalitetsmøder blevet inddraget i opfølgningen på censorberetningerne.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at uddannelsesledelsen har taget hånd om de problemer med uddannelsens faglige niveau, som er blevet konstateret. Ligeledes vurderer panelet, at universitetet har taget hånd om problemerne vedrørende de studerendes kontakt til forskerne, bl.a. gennem adgangsbegrænsning på uddannelsen, relevante ansættelser samt indførelse af VIP-vejledning i forbindelse med alle projekter.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at universitetet har fulgt op på de forhold, der lå til grund for den betinget positive akkreditering, og derfor indstilles uddannelsen til positiv akkreditering.

## Indstilling for kandidatuddannelsen i kommunikation i Aalborg

---

Kandidatuddannelsen i kommunikation i Aalborg indstilles til positiv akkreditering.

Aalborg Universitet har siden 2015 iværksat en række tiltag for at sikre det faglige niveau, som i forbindelse med den oprindelige akkreditering blev vurderet ikke at være tilstrækkeligt. Der er indført vejledergodkendelse af litteraturen forud for aflevering af projekterne samt en akademisk tjekliste, som anvendes til at sikre niveauet i forbindelse med projektvejledningen. Vejledergodkendelsen af litteraturen sikrer, at der udelukkende anvendes akademisk litteratur i forbindelse med projekterne, og litteraturkravet i projekterne er normsat til 100 sider pr. ECTS-point (dvs. 1.500 sider for et projektmodul på 15 ECTS-point). Desuden er adgangskravet til kandidatuddannelsen blevet skærpet, så der med virkning fra optaget i 2016 kræves mindst 60 ECTS-point inden for det kommunikationsvidenskabelige fagområde mod tidligere 45 ECTS-point.

Akkrediteringspanelet har med udgangspunkt i beskrivelsen af modulernes læringsmål i uddannelsens studieordning forholdt sig til uddannelsens faglige niveau. Panelet vurderer på den baggrund, at læringsmålene sikrer, at de studerende opnår kompetencer inden for videnskabelige teorier og metoder. Desuden vurderer panelet, at læringsmålene for projektmodulerne sikrer projekternes akademiske niveau. Panelet har forholdt sig til den akademiske reader, der er indført på bacheloruddannelsen, og vurderer, at den understøtter det akademiske niveau og udgør et fælles fagligt fundament ved påbegyndelsen af kandidatuddannelsen i kommunikation. Panelet vurderer, at niveauet i fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil lever op til niveauet for en kandidatuddannelse.

Akkrediteringspanelet lægger også vægt på det styrkede faglige samarbejde, hvor underviserne bl.a. er organiseret i teams, som er ansvarlige for at sikre undervisningens og undervisningslitteraturens relevans i forhold til semestrenes læringsmål. Dertil kommer, at de studerende under besøget fortalte, at der nu er en klarere struktur på uddannelsen og et større fokus på metode samt anvendelse af akademisk litteratur. Bedre vejledning betyder, at videnskabsteorien og metoden i højere grad end tidligere bliver integreret i analyserne i forbindelse med projekterne. Samlet set vurderer panelet derfor, at universitetets tiltag har øget uddannelsens faglige niveau, således at det nu lever op til de faglige forventninger, som man må have til en kandidatuddannelse.

De seneste censorberetninger dokumenterer også en positiv udvikling i censorernes bemærkninger vedrørende det faglige niveau og anvendelsen af akademisk litteratur på uddannelsen. I censorårsberetningen for 2015/16 skriver censorformandskabet således, at der er sket meget store og tydelige forbedringer af det akademiske niveau.

Aalborg Universitet har desuden gennemført en række tiltag, som har forbedret de studerendes muligheder for kontakt til forskningsmiljøet på uddannelsen. Der er indført en adgangsbegrænsning på kandidatuddannelsen i kommunikation i Aalborg, som gælder fra 2015 og fremover. Derudover har universitetet implementeret en plan for udbygning af forskningsmiljøet bag uddannelsen. Den forbedrede STÅ/VIP-ratio på uddannelsen indikerer, at de studerende har gode muligheder for kontakt til forskerne, hvilket akkrediteringspanelet også fik bekræftet på mødet med uddannelsens studerende under besøget. Endelig har universitetet gennemført en række andre tiltag for at sikre kontakten mellem studerende og forskere, herunder at al projektvejledning og udprøvning bliver varetaget af mindst én VIP.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har udmøntet universitetets kvalitetssikringssystem og taget hånd om eksisterende problemer. Procedurerne med hensyn til censorberetningerne er også blevet styrket. Der er blevet indført censorberetningsskemaer, som udgør et grundlag for censorårsberetningerne og gør det muligt at identificere problemer ved den enkelte eksamen på den enkelte uddannelse. Der er desuden indført censorhalvårsberetninger og løbende dialogmøder med censorformandskabet for at sikre en hurtigere opfølgning på censorernes tilbagemeldinger. Indholdet af censorberetningerne bliver drøftet og fulgt op på ledel-



sesniveau og videreformidlet til alle vejledere og semesterkoordinatorer. Endelig er underviserne gennem en række kvalitetsmøder blevet inddraget i opfølgningen på censorberetningerne.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at uddannelsesledelsen har taget hånd om de problemer med uddannelsens faglige niveau, som er blevet konstateret. Ligeledes vurderer panelet, at universitetet har taget hånd om problemerne vedrørende de studerendes kontakt til forskerne, bl.a. gennem adgangsbegrænsning på uddannelsen, relevante ansættelser samt indførelse af VIP-vejledning i forbindelse med alle projekter.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at universitetet har fulgt op på de forhold, der lå til grund for den betinget positive akkreditering, og derfor indstilles uddannelsen til positiv akkreditering.

## Indstilling for kandidatuddannelsen i kommunikation i København

---

Kandidatuddannelsen i kommunikation i København indstilles til positiv akkreditering.

Aalborg Universitet har siden 2015 iværksat en række tiltag for at sikre det faglige niveau, som i forbindelse med den oprindelige akkreditering blev vurderet ikke at være tilstrækkeligt. Der er indført vejledergodkendelse af litteraturen forud for aflevering af projekterne samt en akademisk tjekliste, som anvendes til at sikre niveauet i forbindelse med projektvejledningen. Vejledergodkendelsen af litteraturen sikrer, at der udelukkende anvendes akademisk litteratur i forbindelse med projekterne, og litteraturkravet i projekterne er normsat til 100 sider pr. ECTS-point (dvs. 1.500 sider for et projektmodul på 15 ECTS-point). Desuden er adgangskravet til kandidatuddannelsen blevet skærpet, så der med virkning fra optaget i 2016 kræves mindst 60 ECTS-point inden for det kommunikationsvidenskabelige fagområde mod tidligere 45 ECTS-point.

Akkrediteringspanelet har med udgangspunkt i beskrivelsen af modulernes læringsmål i uddannelsens studieordning forholdt sig til uddannelsens faglige niveau. Panelet vurderer på den baggrund, at læringsmålene sikrer, at de studerende opnår kompetencer inden for videnskabelige teorier og metoder. Desuden vurderer panelet, at læringsmålene for projektmodulerne sikrer projekternes akademiske niveau. Panelet har forholdt sig til den akademiske reader, der er indført på bacheloruddannelsen, og vurderer, at den understøtter det akademiske niveau og udgør et fælles fagligt fundament ved påbegyndelsen af kandidatuddannelsen i kommunikation. Panelet vurderer, at niveauet i fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil lever op til niveauet for en kandidatuddannelse.

Akkrediteringspanelet lægger også vægt på det styrkede faglige samarbejde, hvor underviserne bl.a. er organiseret i teams, som er ansvarlige for at sikre undervisningens og undervisningslitteraturens relevans i forhold til semestrenes læringsmål. Dertil kommer, at de studerende under besøget fortalte, at der nu er en klarere struktur på uddannelsen og et større fokus på metode samt anvendelse af akademisk litteratur. Bedre vejledning betyder, at videnskabsteorien og metoden i højere grad end tidligere bliver integreret i analyserne i forbindelse med projekterne. Samlet set vurderer panelet derfor, at universitetets tiltag har øget uddannelsens faglige niveau, således at det nu lever op til de faglige forventninger, som man må have til en kandidatuddannelse.

De seneste censorberetninger dokumenterer også en positiv udvikling i censorernes bemærkninger vedrørende det faglige niveau og anvendelsen af akademisk litteratur på uddannelsen. I censorårsberetningen for 2015/16 skriver censorformandskabet således, at der er sket meget store og tydelige forbedringer af det akademiske niveau.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har udmøntet universitetets kvalitetssikringssystem og taget hånd om eksisterende problemer. Procedurerne med hensyn til censorberetningerne er også blevet styrket. Der er blevet indført censorberetningsskemaer, som udgør et grundlag for censorårsberetningerne og gør det muligt at identificere problemer ved den enkelte eksamen på den enkelte uddannelse. Der er desuden indført censorhalvårsberetninger og løbende dialogmøder med censorformandskabet for at sikre en hurtigere opfølgning på censorernes tilbagemeldinger. Indholdet af censorberetningerne bliver drøftet og fulgt op på ledelsesniveau og videreformidlet til alle vejledere og semesterkoordinatorer. Endelig er underviserne gennem en række kvalitetsmøder blevet inddraget i opfølgningen på censorberetningerne.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at uddannelsesledelsen har taget hånd om de problemer med uddannelsens faglige niveau, som er blevet konstateret.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at universitetet har fulgt op på de forhold, der lå til grund for den betinget positive akkreditering, og derfor indstilles uddannelsen til positiv akkreditering.

## Indstilling for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab i Aalborg

---

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab i Aalborg indstilles til positiv akkreditering.

Aalborg Universitet har siden 2015 iværksat en række tiltag for at sikre det faglige niveau, som i forbindelse med den oprindelige akkreditering blev vurderet ikke at være tilstrækkeligt. Der er indført vejledergodkendelse af litteraturen forud for aflevering af projekterne samt en akademisk tjekliste, som anvendes til at sikre niveauet i forbindelse med projektvejledningen. Vejledergodkendelsen af litteraturen sikrer, at der udelukkende anvendes akademisk litteratur i forbindelse med projekterne, og litteraturkravet i projekterne er normsat til 100 sider pr. ECTS-point (dvs. 1.500 sider for et projektmodul på 15 ECTS-point). Desuden er adgangskravet til kandidatuddannelsen blevet skærpet, så der med virkning fra optaget i 2016 kræves mindst 60 ECTS-point inden for det informationsvidenskabelige fagområde mod tidligere 45 ECTS-point.

Akkrediteringspanelet har med udgangspunkt i beskrivelsen af modulernes læringsmål i uddannelsens studieordning forholdt sig til uddannelsens faglige niveau. Panelet vurderer på den baggrund, at læringsmålene sikrer, at de studerende opnår kompetencer inden for videnskabelige teorier og metoder. Desuden vurderer panelet, at læringsmålene for projektmodulerne sikrer projekternes akademiske niveau. Panelet vurderer, at niveauet i fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil lever op til niveauet for en kandidatuddannelse.

Akkrediteringspanelet lægger også vægt på det styrkede faglige samarbejde, hvor underviserne bl.a. er organiseret i teams, som er ansvarlige for at sikre undervisningens og undervisningslitteraturens relevans i forhold til semestrenes læringsmål. Dertil kommer, at de studerende under besøget fortalte, at der nu er en klarere struktur på uddannelsen og et større fokus på metode samt anvendelse af akademisk litteratur. Bedre vejledning betyder, at videnskabsteorien og metoden i højere grad end tidligere bliver integreret i analyserne i forbindelse med projekterne. Samlet set vurderer panelet derfor, at universitetets tiltag har øget uddannelsens faglige niveau, således at det nu lever op til de faglige forventninger, som man må have til en kandidatuddannelse.

De seneste censorberetninger dokumenterer også en positiv udvikling i censorernes bemærkninger vedrørende det faglige niveau og anvendelsen af akademisk litteratur på uddannelsen. I censorårsberetningen for 2015/16 skriver censorformandskabet således, at der er sket meget store og tydelige forbedringer af det akademiske niveau.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har udmøntet universitetets kvalitetssikringssystem og taget hånd om eksisterende problemer. Procedurerne med hensyn til censorberetningerne er også blevet styrket. Der er blevet indført censorberetningsskemaer, som udgør et grundlag for censorårsberetningerne og gør det muligt at identificere problemer ved den enkelte eksamen på den enkelte uddannelse. Der er desuden indført censorhalvårsberetninger og løbende dialogmøder med censorformandskabet for at sikre en hurtigere opfølgning på censorernes tilbagemeldinger. Indholdet af censorberetningerne bliver drøftet og fulgt op på ledelsesniveau og videreformidlet til alle vejledere og semesterkoordinatorer. Endelig er underviserne gennem en række kvalitetsmøder blevet inddraget i opfølgningen på censorberetningerne.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at uddannelsesledelsen har taget hånd om de problemer med uddannelsens faglige niveau, som er blevet konstateret.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at universitetet har fulgt op på de forhold, der lå til grund for den betinget positive akkreditering, og derfor indstilles uddannelsen til positiv akkreditering.

## Indstilling for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab i København

---

Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab i København indstilles til positiv akkreditering.

Aalborg Universitet har siden 2015 iværksat en række tiltag for at sikre det faglige niveau, som i forbindelse med den oprindelige akkreditering blev vurderet ikke at være tilstrækkeligt. Der er indført vejledergodkendelse af litteraturen forud for aflevering af projekterne samt en akademisk tjekliste, som anvendes til at sikre niveauet i forbindelse med projektvejledningen. Vejledergodkendelsen af litteraturen sikrer, at der udelukkende anvendes akademisk litteratur i forbindelse med projekterne, og litteraturkravet i projekterne er normsat til 100 sider pr. ECTS-point (dvs. 1.500 sider for et projektmodul på 15 ECTS-point). Desuden er adgangskravet til kandidatuddannelsen blevet skærpet, så der med virkning fra optaget i 2016 kræves mindst 60 ECTS-point inden for det informationsvidenskabelige fagområde mod tidligere 45 ECTS-point.

Akkrediteringspanelet har med udgangspunkt i beskrivelsen af modulernes læringsmål i uddannelsens studieordning forholdt sig til uddannelsens faglige niveau. Panelet vurderer på den baggrund, at læringsmålene sikrer, at de studerende opnår kompetencer inden for videnskabelige teorier og metoder. Desuden vurderer panelet, at læringsmålene for projektmodulerne sikrer projekternes akademiske niveau. Panelet vurderer, at niveauet i fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil lever op til niveauet for en kandidatuddannelse.

Akkrediteringspanelet lægger også vægt på det styrkede faglige samarbejde, hvor underviserne bl.a. er organiseret i teams, som er ansvarlige for at sikre undervisningens og undervisningslitteraturens relevans i forhold til semestrenes læringsmål. Dertil kommer, at de studerende under besøget fortalte, at der nu er en klarere struktur på uddannelsen og et større fokus på metode samt anvendelse af akademisk litteratur. Bedre vejledning betyder, at videnskabsteorien og metoden i højere grad end tidligere bliver integreret i analyserne i forbindelse med projekterne. Samlet set vurderer panelet derfor, at universitetets tiltag har øget uddannelsens faglige niveau, således at det nu lever op til de faglige forventninger, som man må have til en kandidatuddannelse.

De seneste censorberetninger dokumenterer også en positiv udvikling i censorernes bemærkninger vedrørende det faglige niveau og anvendelsen af akademisk litteratur på uddannelsen. I censorårsberetningen for 2015/16 skriver censorformandskabet således, at der er sket meget store og tydelige forbedringer af det akademiske niveau.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har udmøntet universitetets kvalitetssikringssystem og taget hånd om eksisterende problemer. Procedurerne med hensyn til censorberetningerne er også blevet styrket. Der er blevet indført censorberetningsskemaer, som udgør et grundlag for censorårsberetningerne og gør det muligt at identificere problemer ved den enkelte eksamen på den enkelte uddannelse. Der er desuden indført censorhalvårsberetninger og løbende dialogmøder med censorformandskabet for at sikre en hurtigere opfølgning på censorernes tilbagemeldinger. Indholdet af censorberetningerne bliver drøftet og fulgt op på ledelsesniveau og videreformidlet til alle vejledere og semesterkoordinatorer. Endelig er underviserne gennem en række kvalitetsmøder blevet inddraget i opfølgningen på censorberetningerne.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at uddannelsesledelsen har taget hånd om de problemer med uddannelsens faglige niveau, som er blevet konstateret.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at universitetet har fulgt op på de forhold, der lå til grund for den betinget positive akkreditering, og derfor indstilles uddannelsen til positiv akkreditering.

## Indstilling for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

---

Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier indstilles til positiv akkreditering.

Aalborg Universitet har siden 2015 iværksat en række tiltag for at sikre det faglige niveau, som i forbindelse med den oprindelige akkreditering blev vurderet ikke at være tilstrækkeligt. Der er indført vejledergodkendelse af litteraturen forud for aflevering af projekterne samt en akademisk tjekliste, som anvendes til at sikre niveauet i forbindelse med projektvejledningen. Vejledergodkendelsen af litteraturen sikrer, at der udelukkende anvendes akademisk litteratur i forbindelse med projekterne, og litteraturkravet i projekterne er normsat til 100 sider pr. ECTS-point (dvs. 1.500 sider for et projektmodul på 15 ECTS-point). Desuden er adgangskravet til kandidatuddannelsen blevet skærpet, så der med virkning fra optaget i 2016 kræves mindst 60 ECTS-point inden for interaktive digitale medier mod tidligere 45 ECTS-point.

Akkrediteringspanelet har med udgangspunkt i beskrivelsen af modulernes læringsmål i uddannelsens studieordning forholdt sig til uddannelsens faglige niveau. Panelet vurderer på den baggrund, at læringsmålene sikrer, at de studerende opnår kompetencer inden for videnskabelige teorier og metoder. Desuden vurderer panelet, at læringsmålene for projektmodulerne sikrer projekternes akademiske niveau. Panelet har forholdt sig til den akademiske reader, der er indført på bacheloruddannelsen, og vurderer, at den understøtter det akademiske niveau og udgør et fælles fagligt fundament ved påbegyndelsen af kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier. Panelet vurderer, at niveauet i fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil lever op til niveauet for en kandidatuddannelse.

Akkrediteringspanelet lægger også vægt på det styrkede faglige samarbejde, hvor underviserne bl.a. er organiseret i teams, som er ansvarlige for at sikre undervisningens og undervisningslitteraturens relevans i forhold til semestrenes læringsmål. Dertil kommer, at de studerende under besøget fortalte, at der nu er en klarere struktur på uddannelsen og et større fokus på metode samt anvendelse af akademisk litteratur. Bedre vejledning betyder, at videnskabsteorien og metoden i højere grad end tidligere bliver integreret i analyserne i forbindelse med projekterne. Samlet set vurderer panelet derfor, at universitetets tiltag har øget uddannelsens faglige niveau, således at det nu lever op til de faglige forventninger, som man må have til en kandidatuddannelse.

De seneste censorberetninger dokumenterer også en positiv udvikling i censorernes bemærkninger vedrørende det faglige niveau og anvendelsen af akademisk litteratur på uddannelsen. I censorårsberetningen for 2015/16 skriver censorformandskabet således, at der er sket meget store og tydelige forbedringer af det akademiske niveau.

Aalborg Universitet har desuden gennemført en række tiltag, som har forbedret de studerendes muligheder for kontakt til forskningsmiljøet på uddannelsen. Der er indført en adgangsbegrænsning på kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier, som gælder fra 2015 og fremover. Derudover har universitetet implementeret en plan for udbygning af forskningsmiljøet bag uddannelsen. Den forbedrede STÅ/VIP-ratio på uddannelsen indikerer, at de studerende har gode muligheder for kontakt til forskerne, hvilket akkrediteringspanelet også fik bekræftet på mødet med uddannelsens studerende under besøget. Endelig har universitetet gennemført en række andre tiltag for at sikre kontakten mellem studerende og forskere, herunder at al projektvejledning og udprøvning bliver varetaget af mindst én VIP.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har udmøntet universitetets kvalitetssikringssystem og taget hånd om eksisterende problemer. Procedurerne med hensyn til censorberetningerne er også blevet styrket. Der er blevet indført censorberetningsskemaer, som udgør et grundlag for censorårsberetningerne og gør det muligt at identificere problemer ved den enkelte eksamen på den enkelte uddannelse. Der er desuden indført censorhalvårsberetninger og løbende dialogmøder med censorformandskabet for at sikre en hurtigere opfølgning på censorernes tilbagemeldinger. Indholdet af censorberetningerne bliver drøftet og fulgt op på ledel-

sesniveau og videreformidlet til alle vejledere og semesterkoordinatorer. Endelig er underviserne gennem en række kvalitetsmøder blevet inddraget i opfølgningen på censorberetningerne.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at uddannelsesledelsen har taget hånd om de problemer med uddannelsens faglige niveau, som er blevet konstateret. Ligeledes vurderer panelet, at universitetet har taget hånd om problemerne vedrørende de studerendes kontakt til forskerne, bl.a. gennem adgangsbegrænsning på uddannelsen, relevante ansættelser samt indførelse af VIP-vejledning i forbindelse med alle projekter.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at universitetet har fulgt op på de forhold, der lå til grund for den betinget positive akkreditering, og derfor indstilles uddannelsen til positiv akkreditering.

## Grundoplysninger for uddannelserne

---

### Udbudssted

Uddannelserne udbydes følgende steder:

- Bacheloruddannelserne i kommunikation og digitale medier udbydes i Aalborg og København.
- Kandidatuddannelserne i kommunikation udbydes i Aalborg og København.
- Kandidatuddannelserne i informationsvidenskab udbydes i Aalborg og København.
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier udbydes i Aalborg.

### Sprog

Undervisningen foregår på følgende sprog:

- Bacheloruddannelserne i kommunikation og digitale medier foregår på dansk.
- Kandidatuddannelserne i kommunikation foregår på dansk.
- Kandidatuddannelserne i informationsvidenskab foregår på engelsk.
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier foregår på dansk.

### Hovedområde

Uddannelserne hører under følgende hovedområder:

- Bacheloruddannelserne i kommunikation og digitale medier hører under det humanistiske hovedområde.
- Kandidatuddannelserne i kommunikation hører under det humanistiske hovedområde.
- Kandidatuddannelserne i informationsvidenskab hører under det naturvidenskabelige hovedområde.
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier hører under det naturvidenskabelige hovedområde.

## Uddannelsestal for uddannelserne

---

### Uddannelsestal for bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (Aalborg)

	2013	2014	2015	2016
Optagne	245	110	95	95
Indskrevne	628	549	421	297
Fuldførte	129	136	179	180

### Uddannelsestal for bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (København)

	2013	2014	2015	2016
Optagne	113	72	60	62
Indskrevne	325	288	237	175
Fuldførte	62	87	89	99

### Uddannelsestal for kandidatuddannelsen i kommunikation (Aalborg)

	2013	2014	2015	2016
Optagne	75	62	56	60
Indskrevne	170	145	122	127
Fuldførte	52	63	60	46

### Uddannelsestal for kandidatuddannelsen i kommunikation (København)

	2013	2014	2015	2016
Optagne	176	62	46	45
Indskrevne	296	255	167	112
Fuldførte	8	73	103	93

### Uddannelsestal for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (Aalborg)

	2013	2014	2015	2016
Optagne	6	6	12	10
Indskrevne	24	18	19	22
Fuldførte	13	12	9	4

### Uddannelsestal for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (København)

	2013	2014	2015	2016
Optagne	27	16	15	23
Indskrevne	39	42	39	41
Fuldførte	5	9	17	19

### Uddannelsestal for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (Aalborg)

	2013	2014	2015	2016
Optagne	50	55	47	44
Indskrevne	122	120	115	95
Fuldførte	26	52	45	56



## Kompetenceprofiler for de syv uddannelser:

### Bacheloruddannelsernes kompetenceprofil

---

Der er tre specialiseringer på bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier: informationsvidenskab, interaktive digitale medier og kommunikation. Her er kompetenceprofilen for specialiseringen i kommunikation gengivet.

Den studerende skal gennem bacheloruddannelsen i Kommunikation og digitale medier: Kommunikation opnå:

Den studerende skal gennem uddannelsen opnå viden om:

- teori, metode og praksis inden for det kommunikationsteoretiske og informationsvidenskabelige felt
- og kunne forholde sig til de kreative, designmæssige sider af tilrettelæggelsen og distributionen af kommunikation via digitale medier
- og demonstrere forståelse af og forholde sig til designmæssige aspekter vedrørende udvikling af informations- og kommunikationsteknologi ud fra et brugerorienteret synspunkt og i særdeleshed med fokus på relationerne mellem kommunikation og ikt, brugere/modtagere og systemer
- teori, videnskabelige metoder og praksis for medieret og/eller umedieret kommunikation og interaktion
- og indsigt i og kunne forholde sig til problemstillinger af kommunikationsfaglig art med fokus på tilrettelæggelse, formidling og konsekvens i uformelle såvel som i formelle, institutionaliserede sammenhænge
- funktionelle og æstetiske dimensioner af digitale medier i relation til formidling af kommunikation, samarbejde og underholdning.
- teori, videnskabelige metoder og praksis for kommunikation
- problemstillinger af kommunikationsfaglig art, herunder tilrettelæggelse og formidling

færdigheder i:

- at anvende et eller flere fagområders videnskabelige metoder og redskaber samt kunne demonstrere generelle færdigheder, der knytter sig til arbejdet med kommunikation og informationsteknologi samt designet og tilrettelæggelsen heraf
- at analysere, planlægge og indgå i informations- og kommunikationsprocesser af såvel medieret som umedieret art, og med forståelse af egne og andres kommunikations- og interaktionsmønstre samt institutioners og organisationers kommunikation og bredere kulturelle sammenhænge
- at beskrive, analysere, vurdere og udvikle kommunikation, information og medier som kulturelle, teknologiske og samfundsmæssige fænomener, herunder budskaber og mediers anvendelse og effekt i snævre som brede kommunikative sammenhænge og deres betydning anskuet ud fra kvalitative og kvantitative metoder
- at arbejde innovativt og konstruktivt med samarbejde, kommunikation og interaktion under hensyntagen til deres konkrete indplacering, det være sig i uformelle såvel som i formelle, institutionaliserede sammenhænge
- at beskrive, analysere, vurdere og udvikle interpersonel kommunikation i uformelle såvel som i formelle, institutionaliserede sammenhænge
- at designe informations- og kommunikationsprocesser ud fra en brugercentreret tilgang
- at formidle faglige problemstillinger og løsningsmodeller til fagfæller og ikke-specialister
- at deltage aktivt, kreativt, konstruktivt og kritisk i at udvikle informationsteknologiske og kommunikationsmæssige løsninger
- at vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger samt begrunde og vælge relevante analyse- og løsningsmodeller.
- at håndtere og analysere kommunikationsteoretiske problemstillinger

- at beskrive, analysere, vurdere og udvikle skrift- og talesproglige såvel som audiovisuelle frembringelser af både analog og digital karakter
- at beskrive, analysere, vurdere og udvikle medieformidlet kommunikation i form af dens tekst- og symbolproduktion og i form af dens iværksættelse i intern og ekstern organisationskommunikation.

kompetencer til:

- at indgå samarbejdende, ansvarligt og selvstændigt i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang
- at identificere egne læringsbehov i relation til det faglige felt og strukturere egen læring i forskellige læringsmiljøer samt herunder udvikle personlige færdigheder i skriftlig og mundtlig kommunikation samt kommunikation via audiovisuelle og digitale medier
- at håndtere komplekse og designorienterede situationer i studie-, arbejds- eller handlingsmæssige sammenhænge
- at arbejde og fungere i forhold til såvel det private erhvervsliv som i forhold til borgere og den politiske, almindelige offentlighed
- at udgøre en kritisk, kreativ og konstruktiv aktør i relation til identificering, udvikling og implementering af kommunikationsfaglige og informationsvidenskabelige løsninger ud fra en brugercentreret tilgang, dvs. ud fra viden om målgrupper, brugere, brugbarhedskriterier, brugssituationer og bredere kulturelle sammenhænge
- at beskrive, analysere, udvikle og evaluere information, kommunikation og medier som kulturelle, teknologiske og samfundsmæssige fænomener, herunder deres anvendelse og effekt i såvel snævrere som bredere kommunikative sammenhænge og kunne omsætte denne viden i et fagligt virke.
- på kritisk og konstruktiv måde at deltage i informations- og kommunikationsopgaver ved at kunne identificere, formulere og løse komplekse problemstillinger inden for kommunikationsområdet
- at planlægge og aktivt indgå i informations- og kommunikationsprocesser, herunder formidle viden om kommunikation i forhold til målgrupper på baggrund af indsigt i a) mønstre og mekanismer og tekster, b) brugere, brugssituationer og kulturel kontekst, c) egne og andres kommunikations- og interaktionsmønstre og d) institutioners og organisationers kommunikation.

*(Studieordning for bacheloruddannelserne i kommunikation og digitale medier: informationsvidenskab, interaktive digitale medier og kommunikation samt BA-tilvalgene i informationsvidenskab, interaktive digitale medier og kommunikation, september 2016).*

## Kompetenceprofil for kandidatuddannelserne i kommunikation

---

Den studerende skal gennem kandidatuddannelsen i kommunikation opnå:

Viden om:

- teori og metode på højeste internationale niveau vedrørende forståelse af professionelle kommunikative praksisser
- teori og metode på højeste internationale niveau vedrørende professionelle kommunikative indsatser af interpersonelt/situeret, organisatorisk og/eller mediemæssig karakter i private virksomheder, offentlige institutioner og civilsamfundsorganiseringer
- teori og metode på højeste internationale niveau vedrørende vurdering, evaluering og dokumentation af kommunikative praksisser og indsatser i forskellige kulturelle, organisatoriske og tværfaglige sammenhænge, interpersonelle som medierede og med brug af forskelligartede artefakter og materialiteter
- udfordringer og muligheder ved at agere professionelt, strategisk, kreativt, bæredygtigt og etisk ansvarligt i forbindelse med professionelle kommunikationsindsatser
- kommunikationsvidenskabelige metoder og teorier i praksis med særligt vægt på mødet mellem teorier og metoder på den ene side og anvendelsesområdets kulturelle, organisatoriske og/eller mediemæssig kompleksitet på den anden side
- sammenhæng mellem fagrelateret videnskabsteori, videnskabelig metode og teorivalg i videnskabelige undersøgelser inden for det kommunikationsfaglige område.

Færdigheder i:

- at mestre beskrivelse, analyse og vurdering af professionelle kommunikative praksisser og indsatser i forhold til problemstillinger i private virksomheder, offentlige institutioner og civilsamfund
- at arbejde såvel teoretisk som empirisk med kontekstuel forståelse af kommunikative praksisser, herunder målgruppers forståelseshorisont eller deltagernes perspektiver
- kritisk og etisk at vurdere professionelle kommunikationspraksissers konsekvenser for og indvirkning på aktører, organisationer og markeder
- at facilitere kommunikationspraksisser, der fremmer kreative og dannelsesmæssige forandringsprocesser
- at evaluere og/eller dokumentere effekter af forskellige kommunikationsindsatser, herunder forstå og kritiske reflektere over egen rolle i konkrete professionelle og tværfaglige kommunikationsindsatser
- at formidle kommunikationsvidenskabeligt funderede indsigter og løsninger, herunder undersøgelses-, udviklings- og designresultater til fagfæller og lægfolk
- at indgå i kritisk dialog om undersøgelses-, udviklings- og designresultater til fagfæller og lægfolk
- at tilrettelægge og gennemføre videnskabelige undersøgelser på et kommunikationsvidenskabeligt grundlag.

Kompetencer til:

- at arbejde selvstændigt, kritisk reflekteret og problemorienteret inden for det kommunikationsfaglige område
- at reflektere over fagets viden, identificere videnskabelige problemstillinger og gøre det med høj grad af bevidsthed om hvilke problemstillinger, der kan gøres til genstand for videnskabelig undersøgelse.
- at igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde om undersøgelse af kommunikative problemstillinger
- at fremanalysere valide grundlag og opstille strategiske og processuelle overvejelser i forhold til kommunikative problemstillinger af interpersonel og/eller medieformidlet karakter i organisationers professionelle praksisser
- at begrunde, udvælge, tilrettelægge, gennemføre og evaluere kommunikationsindsatser i forhold til problemstillinger i private virksomheder, offentlige institutioner og civilsamfund
- at indgå i og lede arbejds- og udviklingssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller inden for det kommunikationsfaglige område.

- at forholde sig analytisk, reflekterende og kritisk til såvel etiske og socio-kulturelle som æstetiske og kreative problemstillinger i forbindelse med kommunikative praksisser og indsatser
- selvstændigt at kunne indgå i og lede fagligt og tværfagligt samarbejde omkring professionelle kommunikationsindsatser, herunder kompetence til at formidle sin viden til andre faggrupper og lægfolk
- at identificere kompetencebehov og egne læringsbehov og strukturere egen læring i relation til det kommunikationsvidenskabelige fagområde.

(*Studieordning for kandidatuddannelsen i kommunikation*, september 2016).

## Kompetenceprofil for kandidatuddannelserne i informationsvidenskab

---

Through the Master's Programme in Information Studies, students will acquire:

Knowledge of:

- theory and method as regards the understanding of human practice in relation to the use of ICT
- theory and method as regards the development and design of ICT
- theory and method as regards categorisation and formalisation in relation to the design of ICT
- theory, methods and concrete ICT based tools for ICT based data collection and analysis
- theory, methods and concrete ICT based tools for managing learning, knowledge and other types of content through ICT systems
- theory of science related to the discipline
- the correlation between the theory of science related to the discipline, scientific method and choice of theory in scientific studies within the field of informatics; on this basis they will be able to reflect on the knowledge of the discipline and identify scientific issues
- the competence requirements of the discipline in relation to professional work.

Skills in:

- assessing, choosing and applying relevant strategies, methods and ICT based tools for collecting, processing and handling data in order to identify human practice in relation to the usage and development of ICT
- assessing, choosing and applying relevant strategies and methods for developing ICT to and with specific user groups
- using formal models for developing and communicating system development and system design
- developing and applying new methods for examining human practice in relation to the usage and development of ICT
- communicating knowledge and solutions founded in the field of informatics, including research, development and design results to peers and laymen
- engaging in critical dialogue on research, development and design results with peers and laypeople
- working in practice with a basis in the field of informatics, including being capable of identifying research and development needs on the basis of the theory and methods of the discipline
- organising and undertaking scientifically based studies on the basis of informatics.

Competences in:

- managing complex and unpredictable work, research and development situations that require new solutions within the field of informatics as regards the study of human practice in relation to ICT and the development of ICT
- independently initiating and engaging in disciplinary and interdisciplinary collaboration on studying human practice in relation to ICT and the development of ICT, with a professional approach
- working independently and engaging in disciplinary and interdisciplinary collaboration on the planning of informatics-related studies and research projects, with a professional approach
- taking an analytical, reflective and critical approach to the study of human practice in relation to ICT and the development of ICT
- taking an analytical, reflective and critical approach to ICT tools for data collection and analysis as well as managing learning, knowledge and other content
- identifying own learning needs and structuring own learning on the basis of problem based learning (PBL) and other types of learning in relation to the field of informatics.

*(Regulations and curriculum for the master's programme in information technology, september 2016).*

## Kompetenceprofil for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

---

Den studerende skal gennem kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier opnå:

Viden om:

- videnskabelige metoder og praksis set i forhold til æstetisk teori og digital æstetik på
- perception, kognition, reception i forhold til nye medier
- designteori, strategisk design, interaktionsdesign og digital design
- undersøgelsesdesign i forhold til interaktive digitale medier
- brugercentrering, brugerdreven innovation, markedsdreven innovation og designerdreven innovation
- interaktive og/eller digitale genrer, teknologier, formater og platforme, herunder bl.a. computerspilteori og game design
- projektledelse og organisations- og virksomhedsforståelse
- test, analyse og design af kvaliteter som playability, usability og sociability
- fagrelateret videnskabsteori
- højeste internationale forskning inden for et eller flere felter indenfor fagområdet
- kompetencekrav mht. fagområdet i arbejdssammenhæng.

Færdigheder i:

- selvstændigt at designe, udvikle, planlægge og implementere digitale, interaktive medier og koncepter
- at arbejde kritisk, konstruktivt og kreativt med digitale koncepter og på baggrund heraf opstille nye analyse- og løsningsmodeller
- at analysere, evaluere og teste digitale interaktive medieprodukter samt at udrede og formidle undersøgelsesresultaterne til relevante målgrupper, herunder også selvstændigt at tilrettelægge og gennemføre brugerundersøgelser
- at identificere, bruge og vurdere værktøjer og metoder til design og produktion af interaktive digitale medier
- at beherske og tage ansvar for planlægning, organisering og ledelse af processer med henblik på realisering af interaktive, digitale medieløsninger.

Kompetencer til:

- selvstændigt, problemorienteret, systematisk og kritisk at vurdere og bearbejde videnskabelige teorier og metoder, herunder især teorier og metoder knyttet til medie- og kommunikationsforskning, design, interaktion, brugercentrering og perception og kognition
- på kommunikationsteoretisk, æstetisk og kulturteoretisk grundlag selvstændigt at igangsætte, gennemføre, beskrive, analysere og vurdere design af interaktive digitale medier
- på kommunikationsteoretisk, æstetisk og kulturteoretisk grundlag selvstændigt at beskrive, analysere og vurdere brug af interaktive digitale medier i både professionelle kontekster og i fritidssammenhænge
- at kunne formidle forskningsbaseret viden til forskellige faggrupper og erhvervsfunktioner, herunder både specialister og almenkyndige, om faglige og praktiske problemstillinger i relation til interaktive digitale medier

*(Studieordning for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier, september 2016).*

## Kriterium 2: Uddannelserne er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

### Vurdering ved akkreditering i 2015

*Vurderingen gælder følgende uddannelser:*

- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus Aalborg)
- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus København)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (campus Aalborg).

Kriterium 2 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2015

Teksten i afgørelsesbrevene for de fire uddannelser er næsten identisk. Akkrediteringsrådets begrundelse er her gengivet i uddrag fra afgørelsesbrevet for bacheloruddannelsen i Aalborg:

”(...) Rådet lægger vægt på, at det er akkrediteringspanelets vurdering, at de studerende ikke har haft tilstrækkelige muligheder for tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø, og rådet bemærker, at problemet med kontakten til forskere kobles til det faglige niveau, da det i stor udstrækning er vejlederens ansvar at sikre, at projekternes indhold i praksis lever op til uddannelsens kompetencemål.

Det fremgår af akkrediteringsrapporten, at universitetet for hele fagmiljøet bag uddannelserne i humanistisk informatik har ansat 22 ekstra VIP i 2013 og planlagt op til 11 yderligere VIP-stillinger i 2014. Desuden er der indført adgangsbegrænsning på bacheloruddannelserne i humanistisk informatik. Universitetet har i høringsvaret af 16. juni 2014 samt i udtalelsen af 5. januar 2015 vedlagt en opdatering og fremskrivning af STÅ og antal VIP, der i følge institutionen vil medføre, at VIP/DVIP-ratioen og STÅ/VIP-ratioen vil blive forbedret gradvist de kommende år.” (Afgørelsesbrevet for bacheloruddannelsen i Aalborg af 6. februar 2015).

## Vurdering ved opfølgning på betinget positiv akkreditering i 2017

*Vurderingen gælder følgende uddannelser:*

- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus Aalborg)
- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus København)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (campus Aalborg).

Kriterium 2 er opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

## Vurdering ved opfølgning på betinget positiv akkreditering

---

Akkrediteringspanelet vurderer, at Aalborg Universitet har gennemført en række tiltag, som har forbedret de studerendes muligheder for kontakt til forskningsmiljøet på de fire uddannelser, hvor de studerende tidligere ikke havde tilstrækkelige muligheder for tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø. Et element har været indførelsen af adgangsbegrænsning på alle uddannelserne i hhv. 2014 og 2015, hvilket har medført en markant reduktion i optaget på især bacheloruddannelserne i Aalborg og København. Derudover har universitetet siden 2014 implementeret en plan for forskningsudbygning af uddannelserne. De forbedrede STÅ/VIP-ratioer på alle uddannelserne indikerer, at de studerende har gode muligheder for kontakt til forskerne, hvilket panelet under besøget fik bekræftet på en række møder med studerende på uddannelserne. Endelig har universitetet gennemført en række andre tiltag for at sikre kontakten mellem studerende og forskere, herunder at al projektvejledning og udprøvning bliver varetaget af mindst én VIP.

### De studerendes kontakt til forskningsmiljøet

Ved akkrediteringen i 2015 vurderede akkrediteringspanelet, at de studerende ikke havde tilstrækkelige muligheder for tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø på fire af uddannelserne. Vurderingen var bl.a. baseret på STÅ/VIP-ratioerne for de fire uddannelser, som indikerede, at de studerende ikke havde tilstrækkelig kontakt til forskningsmiljøerne, samt at de studerende i flere tilfælde blev vejledt af DVIP'er.

Akkrediteringspanelet har i sin vurdering ved opfølgningen på betinget positiv akkreditering lagt vægt på følgende forhold:

- Styrkelsen af forskningsmiljøet gennem ansættelse af VIP'er
- Indførelsen af adgangsbegrænsninger på de fire uddannelser
- De forbedrede STÅ/VIP-ratioer på de fire uddannelser
- Det forhold, at al vejledning og udprøvning fra efterårssemestret 2014 er blevet varetaget af mindst én VIP.

Disse forhold samt de øvrige tiltag, som Aalborg Universitet har gennemført for at forbedre de studerendes kontakt til forskningsmiljøet, beskrives i det følgende.

### *Ansættelse af VIP'er*

I maj 2014 udarbejdede Institut for Kommunikation i samarbejde med Institut for Læring og Filosofi en handlingsplan for forskningsudbygningen i relation til de uddannelser, som instituttet leverer undervisning til (redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 11; bilag 2a). Det fremgår af bilag 2b, at handlingsplanen er blevet fulgt, og at der fra 2014 til primo 2016 er blevet ansat 4 professorer, 12 lektorer og 9 adjunkter,



som er tilknyttet uddannelserne under Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier i Aalborg og København. Der er ikke kun tale om nyansættelser, men også om kontinuitetsansættelser (eksempelvis overgang fra adjunktur til lektorat). I perioden 2014 – primo 2016 er 4 VIP'er samtidig fratrukket (bilag 2b).

Nogle af de nye VIP'er er ansat for at opbygge og videreudvikle et forskningscenter for videnskabsstudier, videnskabsteori og videnskabshistorie. Formålet med forskningscenteret er at styrke uddannelsernes videnskabsteoretiske, teoretiske og metodiske niveau. Centeret er fysisk forankret på Aalborg Universitet i København, men tilknyttet uddannelserne under Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier (redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 20-21).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at universitetet gennem ansættelserne har gennemført en udbygning af forskningsmiljøet. Panelet vurderer, at ansættelserne, som fremgår af bilag 2b, er relevante for uddannelsernes fagområder inden for kommunikation, digitale medier og informationsvidenskab.

### *Adgangsbegrænsning*

Bacheloruddannelserne i kommunikation og digitale medier er sammen med kandidatuddannelsen i kommunikation omfattet af dimensionering. Der er således fastsat et årligt loft over optaget på i alt 173 studerende for de to uddannelser for perioden 2015-18. På kandidatuddannelsen i kommunikation er loftet for optaget fastsat til i alt 96 for de to uddannelser for perioden 2015-20 (Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside om dimensionering af de videregående uddannelser).

For at begrænse optaget yderligere har universitetet indført adgangsbegrænsning på alle fire uddannelser i 2014 og 2015. De indførte adgangsbegrænsninger er også gældende fremadrettet (Høringssvar af 23. januar 2017). Af skemaet nedenfor fremgår adgangsbegrænsningen sammen med antallet af optagne og indskrevne studerende på uddannelserne i perioden 2013-16. Det fremgår af skemaet, at universitetets skærpede adgangsbegrænsning fra 2015 på 95 studerende på bacheloruddannelsen i Aalborg og 60 studerende på bacheloruddannelsen i København samlet ligger under dimensioneringsmodellens loft på 173 studerende.

Adgangsbegrænsning	Optagne/ indskrevne	2013	2014	2015	2016
<b>BA i kommunikation og digitale medier (Aalborg): adgangsbegrænsning på 120 fra 2014, yderligere skærpet til 95 fra 2015</b>	Optagne	245	110	95	95
	Indskrevne	628	549	421	297
<b>BA i kommunikation og digitale medier (København): adgangsbegrænsning på 70 studerende fra 2014, yderligere skærpet til 60 studerende fra 2015</b>	Optagne	113	72	60	62
	Indskrevne	325	288	237	175
<b>KA i kommunikation (Aalborg): adgangsbegrænsning på 46 studerende fra 2015</b>	Optagne	75	62	56*	60*
	Indskrevne	170	145	122	127
<b>KA i interaktive digitale medier (Aalborg): adgangsbegrænsning på 50 studerende fra 2015</b>	Optagne	50	55	47	44
	Indskrevne	122	120	155	95

\* Antallet af optagne overstiger adgangsbegrænsningen, fordi der var flere retskravsbachelorere, som ønskede optagelse på uddannelsen i 2015 og 2016 (uddannelsesstat for uddannelserne; supplerende oplysninger af 4. november 2016; supplerende oplysninger af 26. januar 2017).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at der på alle fire uddannelser er sket et markant fald i antallet af indskrevne studerende i perioden 2013-16. Der er desuden sket en markant reduktion af optaget på de fire uddannelser i perioden. På bacheloruddannelsen i Aalborg er der sket en reduktion i optaget fra 245 studerende i 2013 til 95 studerende i 2016, hvilket svarer til en reduktion på 61 %. På bacheloruddannelsen i København

er der sket en reduktion i optaget fra 113 studerende til 62 studerende i samme periode, svarende til en reduktion på 45 %. På kandidatuddannelserne blev adgangsbegrænsningerne indført i 2015, hvilket må formodes fremover at begrænse optaget på de to uddannelser.

#### *STÅ/VIP- og VIP/DVIP-ratioer*

Reduktionen i antallet af optagne og antallet af indskrevne har medført, at muligheden for kontakt mellem forskere og studerende er blevet forbedret på de fire uddannelser. Udviklingen i STÅ/VIP- og VIP/DVIP-ratioerne i perioden 2014 – forårssemesteret 2016 fremgår af skemaerne nedenfor for de fire uddannelser. Når tallene for 2016 ser væsentligt lavere ud, skyldes det, at opgørelsen for 2016 kun dækker forårssemesteret.

#### **Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier, Aalborg**

År	2014	2015	Forårssemesteret 2016
STÅ	550,10	455*	158,51
Antal VIP'er	64	70	48
VIP-årsværk	12,50	15,69	5,1
DVIP-årsværk	1,50	0,26	0,2
VIP/DVIP-ratio	8,33	61,32	27,3
STUD/VIP-ratio	8,58	6,01	7,4
STÅ/VIP-ratio	44,0	28,71	30,9

\* STÅ-produktionen overstiger antallet af indskrevne studerende i 2015 pga. forskel i opgørelsesperioder (supplerende oplysninger af 4. november 2016).

Der er sket en forbedring af STÅ/VIP-ratioen på bacheloruddannelsen i Aalborg fra 44 studenterårsværk for hvert VIP-årsværk i 2014 til 30,9 studenterårsværk for hvert forskerårsværk i forårssemesteret 2016. Desuden er der i perioden sket en markant forbedring af VIP/DVIP-ratioen på uddannelsen fra 8,33 til 27,3, hvilket indikerer, at undervisningen næsten udelukkende varetages af VIP'er. Til sammenligning var VIP/DVIP-ratioen inden for det humanistiske hovedområde i 2015 2,8.

#### **Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier, København**

År	2014	2015	Forårssemesteret 2016
STÅ	273,96	244,47*	91,5
Antal VIP'er	50	33	32
VIP-årsværk	6,46	8,27	3,00
DVIP-årsværk	2,21	0,79	0,3
VIP/DVIP-ratio	2,92	10,47	10,8
STUD/VIP-ratio	5,76	7,18	6,3
STÅ/VIP-ratio	42,41	29,56	30,6

\* STÅ-produktionen overstiger antallet af indskrevne studerende i 2015 pga. forskel i opgørelsesperioder (supplerende oplysninger af 4. november 2016).

På bacheloruddannelsen i København er der sket en forbedring af STÅ/VIP-ratioen fra 42,41 studenterårsværk for hvert VIP-årsværk i 2014 til 30,6 studenterårsværk for hvert forskerårsværk i forårssemesteret 2016. VIP/DVIP-ratioen er også forbedret fra 2,92 til 10,8 i forårssemesteret 2016.

### Kandidatuddannelsen i kommunikation, Aalborg

År	2014	2015	Forårssemesteret 2016
STÅ	124,98	107,07*	51,49
Antal VIP'er	46	37	24
VIP-årsværk	4,06	5,58	2,4
DVIP-årsværk	0,42	0,00	0,01
VIP/DVIP-ratio	9,67	Ingen DVIP'er	232,5
STUD/VIP-ratio	3,15	3,30	4,1
STÅ/VIP-ratio	30,78	19,19	21,3

\* Antallet af indskrevne studerende overstiger STÅ-produktionen i 2015 pga. forskel i opgørelsesperioder (supplerende oplysninger af 4. november 2016).

På kandidatuddannelsen i kommunikation (Aalborg) er der sket en forbedring af STÅ/VIP-ratioen fra 30,78 studenterårsværk for hvert VIP-årsværk i 2014 til 21,3 studenterårsværk for hvert forskerårsværk i forårssemesteret 2016. Der anvendes stort set ikke DVIP'er på uddannelsen.

### Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier, Aalborg

År	2014	2015	Forårssemesteret 2016
STÅ	104,49	98,66*	52,25
Antal VIP'er	34	35	15
VIP-årsværk	3,13	4,24	2,1
DVIP-årsværk	0,32	0,21	0,03
VIP/DVIP-ratio	9,78	20,19	59,4
STUD/VIP-ratio	3,53	3,29	6,5
STÅ/VIP-ratio	33,38	23,27	25,4

\* Antallet af indskrevne studerende overstiger STÅ-produktionen i 2015 pga. forskel i opgørelsesperioder (supplerende oplysninger af 4. november 2016).

På kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (Aalborg) er der sket en forbedring af STÅ/VIP-ratioen fra 33,38 studenterårsværk for hvert VIP-årsværk i 2014 til 25,4 studenterårsværk for hvert forskerårsværk i forårssemesteret 2016. Der er også i perioden sket en markant forbedring af VIP/DVIP-ratioen på uddannelsen fra 9,78 til 59,4, hvilket indikerer, at undervisningen næsten udelukkende varetages af VIP'er.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at STÅ/VIP-ratioerne på alle fire uddannelser indikerer, at de studerende har fået en højere grad af kontakt til aktive forskere. Desuden anvendes DVIP'er i meget begrænset omfang på uddannelserne.

#### *Øvrige tiltag for at sikre kontakten mellem studerende og forskere*

Aalborg Universitet har desuden iværksat en række andre tiltag, som sikrer kontakten mellem studerende og forskere. Disse tiltag gælder for alle uddannelserne og omfatter bl.a. projektvejledningen, som er en central del af kontakten mellem de studerende og VIP'er på universitetet, idet projektmodulerne udgør halvdelen af hvert semesters ECTS-point. Fra efterårssemesteret 2014 har al vejledning og udprøvning været varetaget af mindst én VIP, og fra efterårssemesteret 2014 har alle semestre og moduler været ledet og koordineret af mindst én VIP. Der er desuden fra juni 2015 indført faste ugentlige kontortider for VIP'er, og studienævnets formanden har dagligt åbent kontor (redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 13).

Under besøgene fortalte såvel ledelsen som underviserne, at det væsentligste tiltag for at sikre en tættere kontakt mellem de studerende og forskerne er adgangsbegrænsningen, som har medført en begrænsning af optaget på uddannelserne. Det mindre antal studerende har givet bedre muligheder for at tilrettelægge såvel undervisning som vejledning af de studerende. Der er heller ikke længere behov for at anvende eksterne undervisere til at vejlede de studerende, fordi antallet af studerende er reduceret. Under besøgene talte akkrediteringspanelet også med studerende på alle fire uddannelser i København og Aalborg, som fortalte, at de oplever, at de gennem vejledning og undervisning har en tæt kontakt til VIP'erne. De fortalte også, at VIP'erne er meget tilgængelige, både i København og i Aalborg.

Akkrediteringspanelet vurderer, at Aalborg Universitet har gennemført en række tiltag, som har forbedret de studerendes muligheder for kontakt til forskningsmiljøet på de fire uddannelser. Adgangsbegrænsningen på uddannelserne og ansættelsen af flere VIP'er har forbedret de studerendes muligheder for tæt kontakt til forskerne. Desuden lægger panelet vægt på, at al projektvejledning og udprøvning på uddannelserne bliver varetaget af mindst én VIP.

### **Dokumentation**

Redegørelsen for bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (Aalborg), s. 10-15.

Bilag 2a: Handlingsplan for forskningsudbygning 2014-2017

Bilag 2b: Forskningsudbygning for Institut for Kommunikation (Perioden medio 2014 til primo 2016)

Supplerende oplysninger 4. november 2016: Opdaterede nøgletal for uddannelserne under Studienævnet for kommunikation og digitale medier, AAU.

Uddannelses- og forskningsministeriets hjemmeside om dimensionering af de videregående uddannelser:

<http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/videregaende-uddannelse/dimensionering/dimensionering-2014>

Hørings svar af 23. januar 2017

## Kriterium 4: Uddannelsernes struktur og tilrettelæggelse

### Vurdering ved akkreditering i 2015

*Vurderingen gælder følgende uddannelser:*

- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus Aalborg)
- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus København)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus København)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (campus København)
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (campus Aalborg).

Kriterium 4 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2015

Teksten i afgørelsesbrevene for de syv uddannelser er næsten identisk. Akkrediteringsrådets begrundelse er her gengivet i uddrag fra afgørelsesbrevet for bacheloruddannelsen i Aalborg:

”Mellem 15 og 20 ECTS-point på hvert semester udgøres af projektmoduler, og modulerne er centrale i de studerendes opnåelse af de læringsmål, som fremgår af uddannelsens kompetenceprofil. Læringsmålene indeholder elementer af både teoretisk og praktisk indhold, og det er særligt i projektmodulerne, at der skal findes en balance, således at de studerende opnår begge elementer på uddannelsen.

Rådet lægger særlig vægt på, at panelet har vurderet, at det gennem uddannelsens praktiske tilrettelæggelse ikke er sikret, at alle studerende vil nå et tilstrækkeligt niveau inden for videnskabelige metoder og teorier, der svarer til niveauet for bacheloruddannelser. Denne vurdering bygger på markant og konsistent kritik i censorformandskabets årsberetninger for uddannelserne i humanistisk informatik i hhv. Aalborg og København for 2010, 2011, 2012 og 2013.(...)

Om kommentarernes karakter skriver censorformandskabet: ”De kritiske kommentarer, der spænder fra det moderate til det voldsomme, angår manglende akademisk niveau, som det kommer til udtryk i 1) svage eller manglende teoretiske og metodiske kompetencer i gennemførelsen af projekterne, der ofte ikke indeholder egentlige forskningsspørgsmål eller problemformuleringer med erkendelsessigte og 2) ukritisk brug af litteratur. Herunder fravær af akademisk litteratur om det praksisfelt, projekterne relaterer sig til.”

Rådet har noteret, at universitetet har iværksat en række forbedringstiltag efterfølgende. Rådet lægger dog afgørende vægt på, at akkrediteringspanelet vurderer, at problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik fortsat er til stede, og at uddannelsens struktur og tilrettelæggelse derfor fortsat ikke sikrer, at de studerende når et fagligt niveau, som svarer til et bachelorniveau. Dette mener Rådet udgør en alvorlig kvalitetsmangel ved uddannelsen, særligt set i lyset af, at problemerne har stået på i en årrække. Censorrapporten for 2013/14 viser forbedringer, selvom problemerne stadig er til stede. (...)” (Afgørelsesbrevet for bacheloruddannelsen i Aalborg af 6. februar 2015).

## Vurdering ved opfølgning på betinget positiv akkreditering i 2017

*Vurderingen gælder følgende uddannelser:*

- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus Aalborg)
- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus København)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus København)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (campus København)
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (campus Aalborg).

Kriterium 4 er opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

## Vurdering ved opfølgning på betinget positiv akkreditering

---

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har iværksat en række tiltag for at øge det teoretiske og metodiske niveau, herunder sikre anvendelsen af akademisk litteratur i forbindelse med projekterne. Metodemodulet på 3. semester af bacheloruddannelsen er udvidet fra 5 til 10 ECTS-point, og der er indført et selvstændigt kursus i videnskabelig logik og argumentation på 4. semester. Der er på alle uddannelserne indført vejledergodkendelse af litteraturen forud for aflevering af projekterne samt en akademisk tjekliste, som anvendes til at sikre niveauet i forbindelse med projektvejledningen. Vejledergodkendelsen af litteraturen sikrer, at der udelukkende anvendes akademisk litteratur i forbindelse med projekterne, og litteraturkravet i projekterne er normsat til 100 sider pr. ECTS-point (dvs. 1.500 sider for et projektmodul på 15 ECTS-point).

Desuden er adgangskravene på alle kandidatuddannelserne blevet skærpet, så der med virkning fra optaget i 2016 kræves mindst 60 ECTS-point inden for kandidatuddannelsernes fagområder mod tidligere 45 ECTS-point.

Akkrediteringspanelet har med udgangspunkt i beskrivelsen i modulernes læringsmål i uddannelsernes studieordninger forholdt sig til uddannelsernes faglige niveau. Panelet vurderer på den baggrund, at læringsmålene sikrer, at de studerende opnår kompetencer inden for videnskabelige teorier og metoder. Desuden vurderer panelet, at læringsmålene for projektmodulerne sikrer projekternes akademiske niveau. Panelet har forholdt sig til den akademiske reader, som indeholder obligatoriske kernetekster til bacheloruddannelserne, og vurderer, at den består af relevante akademiske tekster af forholdsvis høj sværhedsgrad, som understøtter det akademiske niveau på bacheloruddannelserne og udgør et fælles fagligt fundament ved begyndelsen af kandidatuddannelsen. Panelet vurderer, at niveauet i fagelementernes læringsmål og uddannelsernes kompetenprofiler lever op til niveauet for hhv. bachelor- og kandidatuddannelser.

Akkrediteringspanelet lægger også vægt på det styrkede faglige samarbejde, hvor underviserne bl.a. er organiseret i teams, som er ansvarlige for at sikre undervisningens og undervisningslitteraturens relevans i forhold til semestrenes læringsmål. Dertil kommer, at de studerende under besøget fortalte, at der nu er en klarere struktur på uddannelsen og et større fokus på metode samt anvendelse af akademisk litteratur. Bedre vejledning betyder, at videnskabsteorien og metoden i højere grad end tidligere bliver integreret i analyserne i forbindelse med projekterne. Samlet set vurderer panelet derfor, at universitetets tiltag har øget uddannelsernes faglige niveau, således at det nu lever op til de faglige forventninger, som man må have til hhv. bachelor- og kandidatuddannelser.

Akkrediteringspanelet konstaterer desuden, at de seneste censorårsberetninger og -halvårsberetninger dokumenterer en positiv udvikling i censorernes bemærkninger vedrørende det faglige niveau og anvendelsen af akademisk litteratur på uddannelserne. Dette indikerer, at universitetets tiltag for at adressere problemerne har haft en positiv effekt på det faglige niveau.

### Fagligt niveau

Ved akkrediteringen i 2015 blev uddannelserne kritiseret for at have et mangelfuldt akademisk niveau, som kom til udtryk ved 1) svage eller mangelfulde teoretiske og metodiske kompetencer i forbindelse med gennemførelsen af projekterne, der ofte ikke omfattede egentlige forskningsspørgsmål eller problemformuleringer med et erkendelsessigte, og 2) ukritisk brug af litteratur, herunder fravær af akademisk litteratur om det praksisfelt, som projekterne relaterede sig til. Denne vurdering byggede på markant og konsistent kritik i censorformandskabets årsberetninger for uddannelserne.

Akkrediteringspanelet har i sin vurdering ved opfølgningen på betinget positiv akkrediteringen særligt lagt vægt på følgende forhold:

- Metodeundervisningen på 3. semester af bacheloruddannelsen er fra efterårssemesteret 2015 udvidet fra 5 til 10 ECTS-point og bedømmes med ekstern censur.
- Undervisningen i videnskabelig logik og argumentation er udvidet fra efterårssemesteret 2015 og varetages nu i et selvstændigt modul på 5 ECTS-point på 4. semester af bacheloruddannelsen.
- Der er indført vejledergodkendelse af hver enkelt projekts litteraturgrundlag forud for projektaflevering, og omfanget af litteratur er normsat til 100 sider pr. ECTS-point.
- Der er indført en akademisk reader med obligatoriske kernetekster til bacheloruddannelsen.
- Der er fra foråret 2015 indført en akademisk tjekliste, som beskriver relevante opmærksomhedspunkter for studerende og vejledere vedrørende projektarbejde og rapportskrivning.
- Der er indført skærpede adgangskrav på kandidatuddannelserne gældende fra september 2016, så der nu kræves 60 ECTS-point inden for uddannelsernes fagområder.
- Læringsmålene i studieordningerne sikrer kompetencer inden for videnskabelige teorier og metoder og sikrer desuden uddannelsernes akademiske niveau.
- De seneste censorberetninger fra 2015 og 2016 viser en positiv udvikling i censorernes bemærkninger vedrørende det faglige niveau og anvendelsen af akademisk litteratur på uddannelserne.

I det følgende beskrives og vurderes først ovennævnte tiltag samt de øvrige tiltag, som er iværksat af Aalborg Universitet for at øge uddannelsernes faglige niveau. Dernæst beskrives og vurderes sammenhængen mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsernes kompetenceprofiler, som formelt sikrer uddannelsernes faglige niveau. Endelig beskrives udviklingen i censorernes tilbagemeldinger med hensyn til uddannelsernes faglige niveau.

### *Tiltag for at øge det faglige niveau*

For at styrke metodeundervisningen er det obligatoriske modul om undersøgelses- og analysemetoder på 3. semester af bacheloruddannelserne fra efterårssemesteret 2015 blevet udvidet fra 5 til 10 ECTS-point. Desuden blev det indført, at modulet bedømmes med ekstern censur (redegørelsen for bacheloruddannelsen, Aalborg, s. 22). Modulet giver den studerende viden om og kompetencer til at tilrettelægge undersøgelse og analyse på såvel et kvalitativt som et kvantitativt grundlag (studieordning for bacheloruddannelserne, s. 32). Undervisningen i videnskabelig logik og argumentation blev også udvidet fra efterårssemesteret 2015. Den varetages nu i et selvstændigt obligatorisk modul på 5 ECTS-point på 4. semester, hvor den tidligere var en del af projektmodulet (studieordning for bacheloruddannelserne, s. 35-36).

For at sikre anvendelsen af akademisk litteratur i forbindelse med projekterne har studienævnet fra efteråret 2015 indført vejledergodkendelse af hver enkelt projektopgaves litteraturgrundlag forud for projektaflevering. En måned før de studerende skal aflevere projektet, skal vejlederen godkende litteraturen; ellers kan de



studerende ikke gå til eksamen. Litteraturgrundlaget er normsat i studieordningen til et omfang på 100 sider pr. ECTS-point. Projektmodulernes undervisningslitteratur fremgår desuden af semesterbeskrivelser, som godkendes af studienævnet inden semesterstart (redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 21). Under besøget blev vejledergodkendelsen af projektopgavernes litteraturgrundlag fremhævet som et positivt tiltag af studerende og undervisere på alle bachelor- og kandidatuddannelser. De oplever, at tiltaget udgør et godt redskab til tidligt i vejledningsforløbet at igangsætte en dialog om litteraturbrug samt om akademiske konventioner for opgaveskrivning. De studerende oplever, at tiltaget har øget deres bevidsthed om, hvordan man bedst finder, udvælger og anvender akademisk litteratur. Blandt de studerende, som akkrediteringspanelet mødte, var der forskellige holdninger til omfanget af litteraturen (1.500 sider for et projektmodul på 15 ECTS-point). Nogle studerende anførte, at man i nogle tilfælde er nødt til at opgave litteratur, som der ikke direkte refereres til i projektet, men som har været en del af undervisningslitteraturen på semesteret, for at nå op på de 1.500 sider. Samtidig blev det anført, at der er forskel på litteraturens sværhedsgrad, hvorfor det ikke altid giver mening at opgave så mange sider, hvis der er tale om akademisk krævende tekster. Andre studerende fortalte, at litteraturkravet gør, at de er nødt til at læse mere op til eksamen, fordi de 1.500 sider, de har opgivet i forbindelse med projektet, indgår i eksamen. Såvel undervisere som studerende gav udtryk for, at litteraturkravet har været med til at løfte uddannelsernes akademiske niveau.

Der er også indført en akademisk reader med 25 obligatoriske tekster, der repræsenterer centrale dimensioner af kernefagligheden på bacheloruddannelsen (bilag 4c). Readeren består af tekster, som anvendes i undervisningen på de første fem semestre på bacheloruddannelsen. Formålet er at skabe en fælles forståelse af uddannelsens kernefaglighed for både studerende, undervisere og censorer. Readeren er blevet til gennem involvering af samtlige forskere, der er tilknyttet Institut for Kommunikation, med forbindelse til bacheloruddannelsen. Som en del af processen har readeren været i internationalt peer review, ligesom den er blevet drøftet på et seminar for samtlige undervisere (bilag 4c). Det fremgik af møderne med de studerende på såvel bachelor- som kandidatuddannelserne, at de kun har begrænset kendskab til readeren. Nogle har hørt om readeren, men de fleste har ikke. Akkrediteringspanelet erfarede dog, at teksterne er en obligatorisk del af pensum på de første fem semestre, og at de studerende er bekendt med teksterne. De studerende har adgang til teksterne via studenterintranettet eller kompendier og anskaffer sig kun sjældent selve readeren.

For at sikre projekternes akademiske niveau er der desuden fra foråret 2015 indført en akademisk tjekliste. Tjeklisten beskriver relevante opmærksomhedspunkter for studerende og vejledere vedrørende projektarbejde og rapportskrivning og skal hjælpe den enkelte vejleder og projektgruppe med at tilrettelægge vejledningsforløbet, så ingen relevante projektaspekter overses. Tjeklisten fremstår som en generisk liste af spørgsmål, der dækker alle semestre. I forbindelse med den konkrete anvendelse i vejledningsforløbet gradueres og tilpasses den i forhold til de studerendes akademiske progression fra 1. semester til specialesemestret. Tjeklisten stiller således en række krav til sammenhæng mellem problemformulering, metode, teori og litteratur, datagrundlag, analyse og konklusion (bilag 4d). Det fremgik under besøget, at de studerendes kendskab til den akademiske tjekliste varierer. Nogle studerende fortalte, at den bliver anvendt som en del af projektvejledningen og i forbindelse med projektopstart, mens andre studerende ikke kender den. Underviserne fortalte, at de anvender den mere eller mindre eksplicit i forbindelse med projektvejledningen.

Fra forårssemesteret 2016 er der desuden som pilotprojekt genindført ansvarslistor som en del af den skriftlige udprøvning af projekteksamen. Ansvarslistor angiver, hvilke studerende der er ansvarlige for de enkelte dele af projektopgaven, så der sikres en udprøvning af den enkelte studerendes skriftlige arbejde i forbindelse med den mundtlige præsentation (redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 21). De fleste af de studerende, som akkrediteringspanelet mødte under besøget i både København og Aalborg, var meget kritiske over for brugen af ansvarslistor, som efter deres opfattelse er i modstrid med PBL-modellen (den pædagogiske model med problembaseret læring) og den kollektive ånd i projektarbejdet. Ifølge det afsluttende møde med ledelsen har ansvarslistor været et ønske fra censorerne og nogle studerende. Ledelsen har derfor besluttet at prøve dem af som et pilotprojekt på 2. og 4. semester på bacheloruddannelserne samt på 8. semester på kandidatuddannelserne. Studienævnet er for tiden i gang med at evaluere dette pilotprojekt, og ledelsen vil derefter på baggrund af erfaringerne vurdere, om der fremover skal anvendes ansvarslistor.



Studie- og institutledelsen har i efteråret 2015 besluttet at styrke formaliseringen af de undervisningsteams, som er ansvarlige for det enkelte semesters akademiske kvalitet. Teamene er ansvarlige for sikring af undervisningens og undervisningslitteraturens relevans i forhold til semestrenes læringsmål og for den faglige progression inden for det enkelte semester. De er også ansvarlige for opfølgning på studieledelsens tiltag, fx indførelsen af den akademiske tjekliste (redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 19; bilag 4m).

Studieledelsen og studienævnet har desuden indført fem faglige teams, som består af undervisere med forskningsspecialer inden for bachelor- og kandidatuddannelsernes fagområder. De faglige teams har til opgave at sikre fokus på essentielle faglige dimensioner i undervisningen og den faglige progression på tværs af semestre og bachelor- og kandidatuddannelser. Konkret skal de faglige teams eksempelvis analysere og sikre progression med hensyn til litteraturbrug. Studienævnet har det endelige ansvar for at godkende litteraturen (redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 19; bilag 4m). Underviserne fortalte under besøget, at de som en konsekvens af disse tiltag er blevet bedre til på tværs af moduler at tale om tilrettelæggelsen af undervisningen. De studerende fortalte også, at der som følge af disse tiltag nu er en bedre synergi mellem projektmodulerne og de sideløbende studiefagsmoduler.

Under besøget fortalte flere studerende, at de kunne konstatere, at der nu er en klarere struktur på uddannelsen og et større fokus på metode samt anvendelse af akademisk litteratur. Eksempelvis fortalte nogle bachelorstuderende, at det er tydeligt, hvordan videnskabsteorien og metoden i højere grad end tidligere bliver integreret i analyserne i forbindelse med projekterne. Dette opfatter de som et resultat af, at vejlederne har mere fokus på at sikre dette. Flere studerende nævnte dog også, at de ser de nye tiltag som forbedringer af en allerede velfungerende uddannelse, som de mener, i nogen grad har været udsat for uberettiget kritik.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at metodemodulet er udvidet fra 5 til 10 ECTS-point, og at der er indført et selvstændigt kursus i videnskabelig logik og argumentation. Panelet noterer sig, at vejledergodkendelsen af litteraturen sikrer, at der anvendes akademisk litteratur i forbindelse med projekterne, samt at omfanget af litteratur er normsat til 100 sider pr. ECTS-point. Der er desuden indført en akademisk tjekliste, som, ifølge panelet, kan være et godt redskab til at sikre niveauet i forbindelse med projektvejledningen. På baggrund af besøget konstaterer panelet dog, at kendskabet til den akademiske tjekliste blandt underviserne og de studerende varierer. Panelet har også forholdt sig til indholdet i den akademiske reader og vurderer, at den består af relevante akademiske tekster af forholdsvis høj sværhedsgrad, som dækker bacheloruddannelsens første fem semestre. Alle teksterne er primærlitteratur af internationalt anerkendte forskere.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de organisatoriske og metodiske tiltag samlet set løser de problemer med at sikre det teoretiske og metodiske niveau, herunder anvendelse af akademisk litteratur i forbindelse med projekterne, som blev kritiseret ved akkrediteringen i 2015.

#### *Adgangskrav på kandidatuddannelserne*

Ud over de ovenfor beskrevne tiltag er adgangskravet på alle kandidatuddannelserne blevet skærpet. Hvor der tidligere krævedes 45 ECTS-point inden for fagområdet, kræves der nu 60 ECTS-point inden for kandidatuddannelsernes fagområder. De skærpede adgangskrav er trådt i kraft med studieordningerne fra september 2016. Således gælder følgende adgangskrav for kandidatuddannelserne:

- Adgangskravet til kandidatuddannelserne i kommunikation er en gennemført relevant bacheloruddannelse eller professionsbacheloruddannelse, hvis centrale fagområder giver kompetence i et omfang svarende til mindst 60 ECTS-point inden for det kommunikationsvidenskabelige fagområde (kommunikationsteori, videnskabsteori, teori, metode og analyse med hensyn til interpersonel kommunikation, medier og IKT samt organisationskommunikation og desuden kommunikationsplanlægning og -intervention) (redegørelsen for kandidatuddannelsen i kommunikation, København, s. 17).
- Adgangskravet til kandidatuddannelserne i informationsvidenskab er en gennemført bacheloruddannelse i informationsvidenskab eller en anden relevant bacheloruddannelse eller professionsbacheloruddannelse, hvis centrale fagområder giver kompetence i et omfang svarende til mindst 60 ECTS-point inden for det informationsvidenskabelige fagområde (kommunikationsteori, videnskabs- og erkendelsesteori, IKT,

lærings-, videns- og organisationsteori, programmeringsmetoder, design og menneske-maskine-interaktion) (redegørelsen for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab, Aalborg, s. 16).

- Adgangskravet til kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier er en gennemført bacheloruddannelse eller professionsbacheloruddannelse, hvis centrale fagområde giver kompetence i et omfang svarende til mindst 60 ECTS-point inden for interaktive digitale medier (medier, medieteori, medieteknologi, informationssystemer, IKT, interaktionsteori, menneske-maskine-interaktion, kommunikationsteori, kulturteori, organisationsteori, design og videnskabsteori) (redegørelsen for interaktive digitale medier, s. 23).

Under besøget fortalte underviserne på alle kandidatuddannelserne, at de skærpede adgangskrav på kandidatuddannelserne i sammenhæng med adgangsbegrænsningerne på uddannelserne har betydet færre og mere kvalificerede ansøgere på alle kandidatuddannelserne. Ifølge underviserne betyder det, at det faglige niveau blandt de studerende på kandidatuddannelserne er blevet højere. Under besøget fremhævede underviserne desuden den akademiske reader, som bl.a. har til formål at give studerende, der bliver optaget med en anden adgangsgivende uddannelse end bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier, en fælles forståelse af det faglige fundament, som kandidatuddannelserne bygger videre på. Akkrediteringspanelet undrer sig dog over, at den akademiske reader ikke indeholder informationsvidenskabelige tekster og derfor kun dækker fagligheden inden for kommunikation og digitale medier og ikke de specialiserede elementer på de to mindste kandidatuddannelser i informationsvidenskab.

Universitetet skriver desuden i redegørelserne for kandidatuddannelserne, at uddannelseskoordinatorer, ankerlærere og undervisere er bevidste om, at de studerende besidder forskellige faglige og uddannelseskulturelle forudsætninger, hvorfor de tilstræber differentieret undervisning og projektvejledning, særligt på kandidatuddannelsens 7. semester og i forbindelse med projektmodulet. Gennem vejledningsforløbet får vejlederen indsigt i den enkelte studerendes faglige og uddannelseskulturelle forudsætninger og kan dermed tilpasse sin vejledning. Projektvejlederen støtter desuden de studerende i at bygge bro mellem forskellige forudsætninger inden for den enkelte projektgruppe (redegørelsen for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier, Aalborg, s. 23).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at adgangskravet til alle kandidatuddannelserne er blevet skærpet fra optaget i 2016. Panelet vurderer, at de skærpede adgangskrav er med til at øge det faglige niveau på kandidatuddannelserne. Panelet har desuden set eksempler på, hvordan tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen på kandidatuddannelserne er baseret på indgangsniveauet fra bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier og således bygger videre på forudsætningerne herfra. Panelet vurderer desuden, at projektarbejdsformen kan være med til at bygge bro mellem de studerendes forskellige faglige forudsætninger på kandidatuddannelserne. Panelet vurderer samtidig, at den akademiske reader kan give de studerende, som kommer med en anden adgangsgivende bacheloruddannelse end kommunikation og digitale medier, et fælles fagligt fundament på kandidatuddannelserne. Panelet vurderer på den baggrund, at der er sammenhæng mellem adgangskravene og det faglige niveau på kandidatuddannelserne.

### *Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsernes kompetenceprofiler*

Akkrediteringspanelet har også forholdt sig til uddannelsernes faglige niveau med udgangspunkt i beskrivelsen af læringsmålene for modulerne, som udgør grundlaget for bedømmelsen ved eksamen. Universitetet har redegjort for sammenhængen mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsernes kompetenceprofiler i redegørelserne for de syv uddannelser (bilag 4g). Nedenfor gengives disse sammenhænge i uddrag med eksempler på de teoretiske og metodiske kompetencer, som opnås i forbindelse med metode- og projektmodulerne.

#### **Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier**

<b>Udvalgte dele af bacheloruddannelsens kompetenceprofil</b>	<b>Eksempler på moduler, hvis læringsmål bidrager til at opfylde læringsmålene i kompetenceprofilen</b>
Kunne forstå og reflektere over teori, videnskabelige metoder og praksis vedrørende medieret og/eller umedieret kommunikation og interaktion.	<b>Projektmodulet Kommunikationsprocesser:</b> Viden om teori, metode og praksis inden for det kommunikations- og informationsvidenskabelige felt med fokus på Kommunikationsprocesser spændende fra ansigt-tilansigt-samtale til medierede interpersonelle relationer.
Færdigheder i at anvende et eller flere fagområders videnskabelige metoder og redskaber samt kunne demonstrere generelle færdigheder, der knytter sig til arbejdet med kommunikation og informationsteknologi samt designet og tilrettelæggelsen heraf.	<b>Studiefagsmodulet Undersøgelles- og analysemetoder:</b> Færdigheder i at tilrettelægge videnskabelige undersøgelser og analyser på såvel et kvalitativt som et kvantitativt grundlag og med inddragelse af såvel interviews som spørgeskemaer.

(Redegørelsen for bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier, bilag 4g).

#### **Kandidatuddannelsen i kommunikation**

<b>Udvalgte dele af kandidatuddannelsen i kommunikations kompetenceprofil</b>	<b>Eksempler på moduler, hvis læringsmål bidrager til at opfylde læringsmålene i kompetenceprofilen</b>
Viden om sammenhæng mellem fagrelateret videnskabsteori, videnskabelig metode og teorivalg i videnskabelige undersøgelser inden for det kommunikationsfaglige område.	<b>Studiefagsmodulet Forskningsmetodologi:</b> Viden om fagspecifikke paradigmer og videnskabelige metoder.  Viden om sammenhængen mellem videnskabsteori, videnskabelig metode og teorivalg i videnskabelige undersøgelser.
Kompetencer til at reflektere over fagets viden, identificere videnskabelige problemstillinger og gøre det med høj grad af bevidsthed om hvilke problemstillinger, der kan gøres til genstand for videnskabelig undersøgelse.	<b>Studiefagsmodulet Forskningsmetodologi:</b> Kompetencer til at tilrettelægge fagspecifikke undersøgelser og forskningsprojekter i specifikke kontekster i praksis  <b>Projektmodulet Kandidatspeciale:</b> Kompetencer til selvstændigt og systematisk at søge viden og udvælge og redegøre herfor samt planlægge og gennemføre udforskningen af kommunikationsfaglige emner.  Kompetencer til på et fagligt velfunderet grundlag argumentere for tilvalg og fravalg med hensyn til de anvendte teorier og metoder samt med hensyn til det eventuelle empiriske materiale og/eller de designmæssige aspekter.

(Redegørelsen for kandidatuddannelsen i kommunikation, bilag 4g).

### Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab

Udvalgte dele af kandidatuddannelsen i informationsvidenskabs kompetenceprofil	Eksempler på moduler, hvis læringsmål bidrager til at opfylde læringsmålene i kompetenceprofilen
Knowledge of theory of science related to the discipline.	<b>The module User Practice, User Analysis and Pilot Studies:</b> Theory and methods as regards the understanding of human practice and more specifically user practice in relation to technology use at the highest international level
Skills in assessing, choosing and applying relevant strategies, methods and ICT based tools for collecting, processing and handling data in order to identify human practice in relation to the usage and development of ICT.	<b>The module ICT Based Data Collection and Analysis:</b> Assessing and selecting a method for qualitative and quantitative oriented data collection and analysis in relation to user analyses and pilot studies.  Selecting, configuring and adapting ICT systems for qualitative and quantitative oriented data collection and analysis in relation to user analyses and pilot studies.

(Redegørelsen for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab, bilag 4g).

### Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier

Udvalgte dele af kandidatuddannelsen i interaktive digitale mediers kompetenceprofil	Eksempler på moduler, hvis læringsmål bidrager til at opfylde læringsmålene i kompetenceprofilen
Viden om fagrelateret videnskabsteori.	<b>Studiefagsmodulet Forskningsmetodologi:</b> Viden om fagspecifikke paradigmer og videnskabelige metoder.  Viden om sammenhængen mellem videnskabsteori, videnskabelig metode og teorivalg i videnskabelige undersøgelser.
Kompetencer til selvstændigt, problemorienteret, systematisk og kritisk at vurdere og bearbejde videnskabelige teorier og metoder, herunder især teorier og metoder knyttet til medie- og kommunikationsforskning, design, interaktion, brugercentrering og perception og kognition.	<b>Projektmodulet Konceptudvikling af interaktive, digitale medier:</b> Kritisk og selvstændigt at kunne udvælge og reflektere over metoder til udfoldelse af mediets potentiale.  At kunne forholde sig analytisk og kritisk til mediers potentiale, både for eksisterende medier og innovativt for medier under udvikling.  Videnskabsteoretiske refleksioner om modulets processer og produkter.

(Redegørelsen for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier, bilag 4g).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der på den enkelte uddannelse er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil. Ifølge panelet sikrer læringsmålene, at de studerende opnår kompetencer inden for videnskabelige teorier og metoder. Panelet vurderer også, at læringsmålene for pro-

jektmodulerne sikrer projekternes akademiske niveau. Panelet vurderer desuden, at niveauet i fagelementernes læringsmål og uddannelsernes kompetenceprofiler lever op til niveauet for hhv. bachelor- og kandidatuddannelser. Endelig vurderer panelet, at litteraturen i den akademiske reader understøtter det akademiske niveau på bacheloruddannelserne og udgør et fælles fagligt fundament ved begyndelsen af kandidatuddannelsen.

Som det fremgår af de ovenstående afsnit om de gennemførte tiltag for at øge det faglige niveau, lægger akkrediteringspanelet også vægt på det styrkede faglige samarbejde, hvor underviserne på alle uddannelserne bl.a. er organiseret i teams, der spiller en aktiv rolle med hensyn til at sikre undervisningens og undervisningslitteraturens relevans i forhold til semestrenes læringsmål. Dertil kommer, at de studerende under besøget fortalte, at der nu er en klarere struktur på uddannelsen og et større fokus på metode samt anvendelse af akademisk litteratur. Bedre vejledning betyder, at videnskabsteorien og metoden i højere grad end tidligere bliver integreret i analyserne i forbindelse med projekterne. Samlet set vurderer panelet derfor, at universitetets tiltag har øget uddannelsernes faglige niveau, således at de nu har det faglige niveau, som man kan forvente af dem. Panelets vurdering understøttes også af udviklingen i de seneste censorrapporter, som der redegøres for i næste afsnit.

### *Censorberetninger*

Vurderingen ved akkrediteringen i 2015 byggede på markant og konsistent kritik i censorformandskabets årsberetninger for uddannelserne i hhv. Ålborg og København for 2010, 2011, 2012 og 2013. Akkrediteringspanelet har i forbindelse med opfølgningen på betinget positiv akkreditering derfor også forholdt sig til de seneste censorårsberetninger for at belyse uddannelsernes faglige niveau.

Det fremgik af Akkrediteringsrådets afgørelse, at censorårsberetningen for 2013/14 viste forbedringer, selv om problemerne stadig var til stede. Nedenfor er kritikken fra censorårsberetningen for 2013/14 sammenfattet.

#### **Censorårsberetningen for 2013/14**

Kritikken i censorårsberetningen sammenfattes i følgende punkter:

- ”For udbredt anvendelse af ikke-akademisk litteratur
- Stadig for megen lokal litteratur. Fx nævnes, at oplevelsesdesignstuderende oftest kun kender til Ålborgskolen og på standardpensum i kommunikation i Ålborg, var der en meget høj repræsentation af AAU ansatte på litteraturlisten.
- Der mangler i udpræget grad evne til at reflektere og argumentere for valg og fravalg af litteratur og det forekommer som om, de studerende vælger fra ”nærmeste hylde” og ikke selvstændigt afsøger litteratur og slet ikke i et internationale felt.
- For meget sekundær litteratur
- For meget ”generel” litteratur og for lidt feltrelevant teori: ”Brug teori, der passer til empirien”, skriver en censor. Dette punkt understreges stærkt af mange censorer – det ses som værende i familie med problemet med de selvstændiggjorte abstrakte referater af videnskabsteori helt op på kandidatniveau.
- Flere anfører, at de studerende ser ud til at antage, at hvis de har skrevet om hermeneutik og socialkonstruktivisme, hvilket går igen i stort set samtlige opgaver på samtlige semestre, så er kravene til teori indfriet, og resten af projektet må klare sig uden.
- Der savnes helt gennemgående kildekritik
- Der anvendes i for høj grad ældre litteratur”

(Bilag 4i: Censorårsberetning for 2013/14).

Siden den oprindelige akkreditering har censorerne afgivet to årsberetninger for hhv. 2014/15 og 2015/16. Desuden har universitetet i samarbejde med censorformandskabet indført en ny procedure med halvårslige beretninger fra censorformandskabet. Den første halvårsberetning fra censorformandskabet dækker perioden 1. april 2015 – 15. september 2015. Den anden og seneste halvårsberetning dækker perioden 1. april 2016 – 15. september 2016. I det følgende gengives uddrag af indholdet i censorårsberetningerne.

Censorårsberetningen for 2014/15 dækker sommereksamen 2014 og vintereksamen 2015 (bilag 4j). Det fremgår, at der ved sommereksamen 2014 noteres fremskridt, idet fem af de censorer, der også var beskikket i en eller flere perioder forud, eksplicit nævner, at de kan registrere markante fremskridt angående metodebevidsthed og -refleksion samt litteraturvalg. Det fremgår dog, at der både ved sommereksamen 2014 og ved vintereksamen 2015 fortsat er relativt mange kritiske kommentarer med hensyn til metodebevidsthed, teoretisk forståelse og afsøgning samt valg og brug af litteratur – især på kandidatniveau. Herunder savnes kildekritisk refleksion og evne til at diskutere teorierne samt evne til at anvende teorier og begreber til at kvalificere analyserne (bilag 4j).

Censorårsberetningen for 2015/16 dækker sommereksamen 2015 og vintereksamen 2016 (bilag 4k). Som en ny praksis, indført i januar 2015, udsender Aalborg Universitet et tilbagemeldingsskema pr. projekt sammen med opgaverne og ikke bare et skema pr. censor pr. semester. Skemaerne er forudfyldt med navne på eksaminator og censor, campus, uddannelsens navn, eksamenssemester og antallet af studerende på projektet. Dette har resulteret i næsten 100 % besvarelse, som gør det muligt at identificere kritiske kommentarer til den enkelte eksamen. Datagrundlaget for sommereksamen 2015 består af 440 skemaer fra ca. 53 censorer, som repræsenterer i alt ca. 1.185 enkeltbedømmelser. Datagrundlaget for vintereksamen 2016 består af 92 skemaer fra i alt 27 censorer, som repræsenterer i alt ca. 356 enkeltbedømmelser (bilag 4k).

På baggrund af skemaerne skriver censorformandskabet følgende angående det faglige niveau i censorårsberetningen for 2015/16: ”Der er sket meget store og tydelige forbedringer angående det akademiske niveau. Det læser vi ud af den meget lille forekomst af kritiske kommentarer af systemisk karakter (der er kun 1 helt eksplicit systemisk angående IKT-brug og 1 angående den nye disciplin undersøgelses- og analysedesign på 3. semester) og af en del eksplicit positive kommentarer. Dette gælder generelt – på tværs af de to campi og på tværs af semestre.” (Bilag 4k: redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 289).

Videre skriver censorformandskabet: ”De problemer angående fagligt niveau, der fortsat berettes om, angår så godt som alle kandidatuddannelserne. Fx anfører 4 censorer på 10 semester og 2 på 7. og 8. semester, at det er problematisk at studerende er nået så langt i studiet uden at have erhvervet sig et minimum af akademisk niveau. Der er selvsagt tale om specialer og opgaver, der er dumpet. Man kan anføre, at det ikke er et systemisk problem, at studerende dumper, men vi anser det, på linje med de pågældende censorer, som et tegn på et systemsvigt (heri har censorerne muligvis et vist medansvar), at det har været muligt at bestå eksaminer frem til specialet, hvis specialeeksamen viser, at de studerende end ikke har tilegnet sig minimale akademiske færdigheder og således vurderes til at være meget langt fra at kunne bestå. Vi anser dette problem som et resultat af de alt for store optag uden adgangskrav, herunder optag af professions-bachelor. Et problem som AAU har reageret på ved at reducere optaget og stille adgangskrav. At disse specialer (og evt. 8. semester opgaver) dumper, måske også i 2. og 3. forsøg, anser vi som udtryk for at eksaminatorer og censorer gør deres job og at systemet fungerer. Set på baggrund af historien – årene med alt for store optag uden adgangskrav – anser vi det som uundgåeligt, at der i en overgangsperiode vil komme beretninger, der kan henføres til ”fortidens synder”. Vi anser det altså ikke som tegn på, at AAU’s initiativer er slået delvis fejl.” (Bilag 4k: redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 289).

Vedrørende brugen af litteratur skriver censorerne i censorårsberetningen for 2015/16:

”Også på dette punkt er forbedringerne indiskutable og markante. Det begrænsede antal kritiske kommentarer, der endnu anføres, adskiller sig i tyngde og omfang ikke fra, hvad vi ser på andre uddannelser og institutioner af sammenlignelig karakter. Tager vi det kritiske fokus i betragtning, der er på disse AAU-uddannelser (...), vil vi sammenfattende sige, at censorerne ikke beretter om væsentlige problemer (...). Vi ser en positiv udvikling fra sommeren 2015 til vinteren 2016: De kritiske kommentarer til litteraturen, relativt til antal tilbagemeldingsskemaer, forekommer yderligere reduceret i det seneste halve år, ligesom flere censorer eksplicit anfører, at der er sket stort fremskridt – ikke mindst i den internationale afsøgning af litteratur.” (Bilag 4k: redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 289).

Som nævnt har universitetet i samarbejde med censorformandskabet indført en ny procedure med halvårige beretninger fra censorformandskabet. Indholdet i den første halvårsberetning fra censorformandskabet, som dækker perioden 1. april 2015 – 15. september 2015, er også indeholdt i censorårsberetningen for 2015/16, der er refereret ovenfor. Den anden halvårsberetning dækker perioden 1. april 2016 – 15. september 2016 og udgør den seneste tilbagemelding fra censorformandskabet. Den er baseret på 370 ud af 387 mulige tilbagemeldingsskemaer vedrørende projektsamen.

Samlet set konkluderer rapporten, ”at uddannelseskvaliteten fastholdes på samme niveau som forrige rapport kunne rapportere om. På enkelte områder er der sket yderligere forbedringer.” (Supplerende oplysninger af 4. november 2016).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at de seneste censorårsberetninger og -halvårsberetninger dokumenterer en positiv udvikling i censorernes bemærkninger vedrørende det faglige niveau og anvendelsen af akademisk litteratur på uddannelserne, som indikerer, at universitetets tiltag for at adressere problemerne har haft en positiv effekt. Panelet er opmærksomt på, at der fortsat er kritiske kommentarer i de seneste censorberetninger, men lægger vægt på, at de er af begrænset omfang. På baggrund af censorberetningerne vurderer panelet, at universitetets tiltag har haft en positiv effekt med hensyn til at sikre uddannelsernes faglige niveau. Dette understøtter panelets vurdering af, at uddannelsernes faglige niveau er blevet løftet betydeligt, så det nu lever op til de faglige forventninger, som man må have til hhv. bachelor- og kandidatuddannelser.

## Dokumentation

Redegørelsen for bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (Aalborg), s. 16-30.

Redegørelsen for kandidatuddannelsen i kommunikation (København), s. 17-18.

Redegørelsen for kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (Aalborg), s. 16-19

Redegørelsen for interaktive digitale medier, s. 23-26

Studieordning for bacheloruddannelserne i kommunikation og digitale medier, september 2016

Studieordning for kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier, september 2016

Studieordning for kandidatuddannelsen i kommunikation, september 2016

Regulations and curriculum for the master's programme in information technology, September 2016

Bilag 4c: Akademisk Reader

Bilag 4d: Akademisk tjekliste

Bilag 4f: Censorformandsskabets halvårsberetning 01.04.2015 – 15.09.2015

Bilag 4g: Fagelementer og læringsmål der understøtter uddannelsens kompetencemål

Bilag 4i: Censorårsberetning 2013-14

Bilag 4j: Censorårsberetning 2014-15

Bilag 4k: Censorårsberetning 2015-16

Bilag 4m: Politik vedr. faglige teams og semesterteams

Supplerende oplysninger 4. november 2016: Censorformandsskabets halvårsberetning 1.4.2016-15.9.2016



## Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelserne

---

### Vurdering ved akkreditering i 2015

*Vurderingen gælder følgende uddannelser:*

- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus Aalborg)
- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus København)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus København)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (campus København)
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (campus Aalborg).

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringsrådets begrundelse i 2015

Teksten i afgørelsesbrevene for de syv uddannelser er næsten identisk. Akkrediteringsrådets begrundelse er her gengivet i uddrag fra afgørelsesbrevet for bacheloruddannelsen i Aalborg:

”(...) Rådet noterer, at universitetet har iværksat tiltag, der forsøger at adressere en række af de beskrevne kvalitetsproblemer (bl.a. VIP-vejleder på alle projekter og indførelse af adgangsbegrænsning).

Rådet har i vurderingen af universitetets tiltag lagt særlig vægt på, at problemerne med de studerendes niveau og brugen af litteratur og kildekritik fortsat er til stede, jf. censorformandskabets rapport fra 2013/14. Rådet lægger endvidere særlig vægt på den mangelfulde løbende inddragelse af censorformandskabets årsberetninger i kvalitetsarbejdet, herunder den mangelfulde orientering videre i organisationen om censorernes kritik samt manglende fokus på formalia i forhold til censorernes virke.

På denne baggrund finder rådet samlet set, at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet universitetets kvalitetssikringssystem, og at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad har taget hånd om identificerede problemer på uddannelsen. Dette vurderer rådet er særligt alvorligt set i lyset af det markant øgede optag på uddannelsen i perioden 2007 til 2013.” (Afgørelsesbrevet for bacheloruddannelsen i Aalborg af 6. februar 2015).



## Vurdering ved opfølgning på betinget positiv akkreditering i 2017

*Vurderingen gælder følgende uddannelser:*

- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus Aalborg)
- Bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (campus København)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i kommunikation (campus København)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (campus Aalborg)
- Kandidatuddannelsen i informationsvidenskab (campus København)
- Kandidatuddannelsen i interaktive digitale medier (campus Aalborg).

Kriterium 5 er opfyldt:

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

## Vurdering ved opfølgning på betinget positiv akkreditering

---

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelserne har udmøntet universitetets kvalitetssikringssystem og taget hånd om eksisterende problemer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at censorindberetningerne løbende inddrages i kvalitetsarbejdet, og at uddannelsesledelsen har vist, at den tager hånd om problemer, som konstateres på baggrund af censorernes tilbagemeldinger. Censorberetningsskemaerne, som ligger til grund for censorberetningerne, gør det muligt at identificere problemer ved den enkelte eksamen på den enkelte uddannelse. Der er desuden indført censorhalvårsberetninger og løbende dialogmøder med censorformandskabet for at sikre en hurtigere opfølgning på censorernes tilbagemeldinger. Indholdet af censorberetningerne bliver videreformidlet til alle vejledere, og semesterkoordinatorene orienteres om generelle tendenser og problematikker i censorberetningerne. Endelig har underviserne gennem en række kvalitetsmøder været inddraget i opfølgningen på censorberetningerne.

Som det fremgår under kriterium 2 vurderer akkrediteringspanelet desuden, at universitetet har taget hånd om problemerne vedrørende de studerendes kontakt til forskerne på fire af uddannelserne, bl.a. gennem implementeringen af en plan for forskningsudbygning, adgangsbegrænsning og indførelse af VIP-vejledning på alle projekter.

De øvrige dele af den løbende interne kvalitetssikring af uddannelserne blev vurderet tilfredsstillende i 2015 og er derfor ikke genstand for en særskilt behandling i denne opfølgning på betinget positiv akkreditering. Vurderingen gælder kun de specifikke krav, der stilles til kvalitetssikring af uddannelser, jævnfør kriterierne i uddannelsesakkreditering. De mere omfattende krav til den samlede institutions kvalitetssikringssystem vurderes i forbindelse med en institutionsakkreditering.

### Uddannelsernes udmøntning af institutionens kvalitetssikringssystem

I den oprindelige akkreditering vurderede akkrediteringspanelet, at uddannelserne ikke i tilstrækkelig grad havde udmøntet universitetets kvalitetssikringssystem og taget hånd om eksisterende problemer. Kritikken gik på, at der ikke i tilstrækkelig grad var blevet fulgt op på de problemer, som censorberetningerne havde påpeget, samt at de studerende på fire af uddannelserne ikke havde tilstrækkelig mulighed for kontakt til et aktivt forskningsmiljø. Universitetets tiltag for at sikre de studerendes kontakt til forskningsmiljøerne er beskrevet under kriterium 2 og vil ikke blive yderligere udfoldet her.

Akkrediteringspanelet har i forbindelse med opfølgningen på betinget positiv akkreditering lagt særlig vægt på følgende forhold:

- Universitetet har i november 2014 indført en ramme for dialog med censorer og censorformandskaber, der er tilknyttet Aalborg Universitet.
- Det Humanistiske Fakultet har fra februar 2015 indført en procedure for håndtering af censorberetninger, censorindberetninger og censorårsberetninger.
- For at kunne sikre en hurtig opfølgning på kritik og anbefalinger fra censorerne har universitetet fra 2014 bedt censorformandskabet om at udarbejde halvårsberetninger efter hver eksamenstermin.
- Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier har drøftet censorårsberetningerne og halvårsberetningerne samt vedtaget og implementeret handleplaner for at følge op på dem.
- Tiltag på baggrund af censortilbagemeldinger indskrives i skolens handleplan for kvalitetsudvikling af uddannelserne, som der ligeledes månedligt følges op på milepælsmøder med dekanatet, institut- og studielederen og studienævnformanden.
- Dekanen og studieledelsen har i 2014 og 2015 holdt tre kontaktmøder med censorformandskabet, hvor opfølgningen på censorrapporterne er blevet drøftet.
- Der er holdt fem kvalitetssikringsmøder for undervisergruppen for at følge op på kritikken i censorrapporterne vedrørende bl.a. akademisk niveau og litteraturvalg.

I det følgende beskrives disse tiltag til løbende inddragelse af censorberetningerne i kvalitetsarbejdet på uddannelserne under Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier.

Universitetet har i november 2014 implementeret *Ramme for dialog med censorer og censorformandskaber tilknyttet Aalborg Universitet* som en del af universitetets samlede kvalitetssikringssystem. Rammen skal sikre, at censorformandskabets og censorernes information indgår i den løbende monitorering og bidrager til at kvalitetssikre prøve- og eksamenssystemet (bilag 5g).

For at styrke dialogen med censorformandskab og censorkorps yderligere har Det Humanistiske Fakultet fra februar 2015 indført *Procedure for håndtering af censorberetninger, censorindberetninger og censorårsberetninger*. Proceduren er gældende for uddannelserne under Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier og beskriver, hvordan censorberetninger, censorindberetninger og censorårsberetninger skal behandles på de forskellige ledelsesniveauer, og hvordan det sikres, at kritik og anbefalinger fra censorformandskabet og -korpset identificeres og følges op på uddannelsesniveau. Proceduren sikrer ligeledes, at informationer vedrørende kritik og anbefalinger fra censorformandskabet og -korpset videregives til relevante ledere og medarbejdere på uddannelsesniveau (bilag 5h).

Følgende elementer indgår i dialogen med censorerne:

- Censorårsberetninger, som er censorformandskabets beretning om det forgangne år.
- Halvårsberetninger fra censorformandskabet. Halvårsberetningerne er af samme format som censorårsberetningerne, men forholder sig kun til det seneste halve år. Formålet med halvårsberetningerne er at sikre en hurtig opfølgning på eventuel kritik og eventuelle anbefalinger fra censorformandskabet.
- Censorberetninger, som er den enkelte censors beretning om eksamensforløbet, der videregives til universitetet og censorformandskabet. Censorberetningerne danner grundlag for censorårsberetningerne og halvårsberetningerne. Ifølge en ny praksis har universitetet fra vintereksamen 2014/15 fremsendt et evalueringsskema til hver censor forud for hver eksamen med en række forudfyldte oplysninger om uddannelse, semester, antal studerende m.m. Den nye praksis har øget kvaliteten af censorberetningerne, så det nu er muligt præcist at henføre kritik i censorberetninger til uddannelser, semestre og moduler.
- Indberetninger fra censorer, hvis særlige forhold ikke er opfyldt, eller hvis censor får formodning om væsentlige problemer eller mangler i forbindelse med universitetets varetagelse af en uddannelse.
- Kontaktmøder mellem dekanen/studieledelsen og censorformandskabet, hvor censorberetningerne drøftes.
- Høring af censorkorpset vedrørende revisioner af studieordninger.

(Redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 36-37).

Ifølge *Procedure for håndtering af censorberetninger, censorindberetninger og censorårsberetninger* har studienævnet ansvaret for at behandle og følge op på dialogen med censorformandskabet og censorkorpset (redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 36-37).

Derudover behandles censorberetning og tiltag på baggrund heraf på et milepælsmøde med dekanatet, institut- og studielederen og studienævnsformanden. Tiltag indskrives i skolens handleplan for kvalitetsudvikling af uddannelserne, som følges op på månedlige milepælsmøder. Der er vedtaget en milepælsplan for perioden 2014-17, som revideres årligt. På milepælsmøderne vurderes det også, om studieledelsen skal holde særskilte møder med vejledere fra specifikke uddannelser eller semestre på baggrund af censorberetningerne (redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 36-38; bilag 5f).

Indholdet af censorberetninger bliver også videreformidlet til alle vejledere, og semesterkoordinatorer orienteres om generelle tendenser og problematikker i censorberetningerne. Der udarbejdes også specifikke oversigter på semesterniveau, som videreformidles til semesterkoordinatorer (redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 38).

Censorberetningerne for vintereksamen 2014/15 blev behandlet af studienævnet i maj 2015, hvor studienævnet udarbejdede en handleplan for håndtering af de kritikpunkter, som fremkom i censorberetningerne (bilag 5j). Handleplanen blev efterfølgende drøftet og godkendt af dekanatet, institutlederen og studielederen på et milepælsmøde i maj 2015 (bilag 5k). Behandlingen af censorberetningerne gav bl.a. anledning til at styrke metodemodulet på bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier med 5 ECTS-point gennem en ændring af studieordningen (redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 38).

Censorberetninger fra sommereksamen 2015 er ligeledes blevet behandlet af studienævnet i oktober 2015 med udarbejdelse af handleplan (bilag 5l). På baggrund af denne behandling af censorberetninger blev det bl.a. besluttet, at enkelte bemærkninger fra censorer vedrørende analysestrategi på 2. semester videregives til semesterkoordinatorerne med henblik på at afklare eventuelle problematikker. Studienævnet og fakultetet har ydermere indskærpet læringsmålenes vigtighed i forbindelse med vejledning og eksamen over for alle vejledere. Den studie- og personaleansvarlige ledelse har ligeledes afholdt møde med en eksaminator, som i censorberetningen har modtaget kritik i forbindelse med selve eksamenshandlingen. På mødet blev korrekt eksamensadfærd indskærpet over for den pågældende eksaminator (redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 38).

For at sikre løbende og tæt dialog med censorformandskabet afholdes der løbende kontaktmøder mellem universitetet og censorformandskabet. Dekanatet og studieledelsen har i 2014 og 2015 afholdt tre kontaktmøder med censorformandskabet (bilag 5n, 5o og 4h). På møderne med censorformandskabet blev universitetets tiltag for at tage udgangspunkt i censorkorpsets kritik og anbefalinger bl.a. drøftet. Ud over løbende kontaktmøder med censorformandskabet har universitetet taget initiativ til et møde mellem censorformandskabet, rektoratet, dekanatet og studieledelsen for at sikre dialog mellem censorformandskabet og universitetets øverste ledelse (redegørelsen for bacheloruddannelsen i Aalborg, s. 38-39; bilag 5m).

Under besøget fortalte ledelsen, at den er meget tilfreds med den nye procedure for censortilbagemeldinger, som muliggør en hurtigere og mere præcis opfølgning på censorernes tilbagemeldinger. Underviserne udtrykte også tilfredshed med, at det er blevet nemmere at knytte censorernes kritik til den enkelte eksamen på den enkelte uddannelse. Der er desuden blevet holdt fem kvalitetssikringsmøder for undervisergruppen, hvor kritikken i censorberetningerne er blevet drøftet. Under besøget fortalte underviserne, at den akademiske tjekliste er udviklet som følge af disse drøftelser blandt underviserne. I forbindelse med censorernes kritik af de studerendes brug af litteratur i forbindelse med projekterne er der også blevet tilføjet spørgsmål til evalueringen af projektmodulerne, så de studerende bliver spurgt, om vejlederen i forbindelse med vejledningsforløbet har hjulpet med at finde akademisk litteratur.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående, at uddannelserne har udmøntet universitetets kvalitetssikringssystem og taget hånd om de problemer, som blev konstateret ved akkrediteringen i 2015. Panelet vurderer, at censorindberetningerne løbende inddrages i kvalitetsarbejdet, og at uddannelsesledelsen har vist, at den tager hånd om problemer, som konstateres på baggrund af censorernes tilbagemeldinger. Panelet bemærker i den forbindelse positivt, at der er indført halvårsberetninger fra censorformandskabet for at sikre en hurtigere opfølgning på censorernes tilbagemeldinger. Desuden bemærker panelet positivt, at censorberetningsskemaerne gør det muligt at identificere problemer ved den enkelte eksamen på den enkelte uddannelse. Endelig bemærker panelet positivt, at indholdet af censorberetningerne bliver videreformidlet til alle vejledere og semesterkoordinatorer, samt at underviserne gennem en række kvalitetsmøder har været inddraget i opfølgningen på censorernes kritik.

Som det fremgår under kriterium 2 vurderer akkrediteringspanelet desuden, at universitetet har taget hånd om problemerne vedrørende de studerendes kontakt til forskerne på fire af uddannelserne, bl.a. gennem implementering af en plan for forskningsudbygning af uddannelserne, adgangsbegrænsning og indførelse af VIP-vejledning i forbindelse med alle projekter.

## **Dokumentation**

Redegørelsen for bacheloruddannelsen i kommunikation og digitale medier (Aalborg), s. 31-39

Bilag 5f: Milepælsplan for kvalitetsudvikling for uddannelserne under Studienævnet for Kommunikation og Digitale Medier

Bilag 5g: Ramme for dialog med censorer og censorformandskaber tilknyttet Aalborg Universitet

Bilag 5h: Procedure for håndtering af censorberetninger, censorindberetninger og censorårsberetninger

Bilag 5i: Studienævnets handleplan på baggrund af halvårsberetning fra censorformandskab fra 1.04.2015 – 15.09.2015

Bilag 5j: Studienævnets handleplan på baggrund af censorårsberetning 2014-2015

Bilag 5k: Referater fra milepælsmøder 2015

Bilag 5l: Studienævnets handlingsplan på baggrund af censorberetninger fra sommereksamen 2015

Bilag 5m: Referat fra møde ml. rektorat, censorformandskab, dekanat og studieledelse d. 19. maj 2015

Bilag 5n: Referat fra kontaktmøde d. 15. august 2014

Bilag 5o: Referat fra kontaktmøde d. 2. december 2014

Bilag 4h: Referat fra kontaktmøde med censorformandskabet d. 18. november 2015

Bilag 4l: Kvalitetssikringsmøder (temamøder)